**Аналитический отчет о деятельности**

**городского методического объединения учителей математики**

**за 2022/2023 учебный год**

Руководитель – Ашихмина Лариса Владимировна

1**.Цели ,задачи которые ставились перед МО:**

**Цель:**

оказать методическую помощь педагогическим работникам в вопросах реализации обновленных ФГОС

 **Задачи:**

- освоить работу электронного ресурса «Конструктора рабочих программ»;

-разработать методические механизмы, способствующие качественной реализации предметных рабочих программ в соответствии с обновленными ФГОС;

 -разработать алгоритм подготовки педагога к учебному занятию, помогающий обеспечить единство учебной и воспитательной деятельности

**Ожидаемые результаты работы:**

 - Овладение педагогами МО технологией работы с Конструктором рабочих программ.

- Овладение педагогами способами включения в урок способов деятельности, обеспечивающих качественному формированию как предметных, так и метапредметных (личностных) планируемых результатов (в связи с требованиями обновленных ФГОС)..

**Методический совет ГМО:**

1. Ашихмина Л.В., МБОУ «СОШ №1» – руководитель ГМО
2. Касимова Т.А., МБОУ «СОШ №13»
3. Бармина С.Л., МБОУ «СШ №15» им. В.Н. Рождественского
4. Шихова Н.В., МБОУ «ФМЛ»
5. Смольникова Н.А. МБОУ «Гимназия №14»
6. Леонтьева Н.В. кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры математики и информатики ТиМОМ ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко»

**2.Методическая тема ,над которой работало методическое объединение**

 ***«Совершенствование уровня педагогического мастерства, информационной культуры, компетентности учителей как средство обеспечения нового качества образования в условиях ФГОС»***

**3.Заседания методического объединения, тематика, вопросы.**

В течение 2022−2023 учебного года , было проведено 4 заседания ГМО, на которых были рассмотрены вопросы:

|  |
| --- |
| **1 заседание**1. Анализ работы ГМО за 2021 − 2022 учебный год:- результаты итоговой аттестации2. Методическая тема, цель, задачи, мероприятия на 2022 − 2023 учебный год3. Мероприятия на 2022 − 2023 учебный год4. Состав методического совета1. Обновление банка данных о педагогах
2. Планирование работы на 2022-2023 учебный год.
3. Совместный план работы с ГГПИ
4. Конструктор рабочих программ
5. ВПР изменения в проверке
 |
| **2 заседание**1. Актуальные вопросы введения ФГОС НО,ООО
2. Рейтинг олимпиад школьного этапа.
3. Решение задач повышенной сложности

Онлайн школа «Олимпиадная математика»1. Методические идеи.
2. ВПР. Итоги. Проверка

Анализ ВПР УР и город Глазов |
| **3 заседание**1. Технология подготовки к ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ (базовый и профильный уровни).
2. Изучение нормативных документов. Организация работы с учащимися по правильности заполнения бланков при проведении итоговой аттестации.
3. Критерии оценивания ВПР
4. Методические идеи.
5. Олимпиада Вайнера А.Г.
6. Анализ проверки МУНКМ
 |
| **4 заседание**1. Ярмарка методических идей

Аттестующие учителя1. Итоги проведённых ОГЭ и ЕГЭ ,
2. Отчеты школ
 |

- ярмарка методических идей:

1.МБОУ ФМЛ **Шихова Н.В**. теме « Онлайн – школа. Олимпиадная математика» на ГМО от 28.08.22

2.МБОУ СОШ №16 **Николаева С.Ю** «Итоги ВПР зп 2021-2022 учебный год. Изменения»

 3.МБОУ ФМЛ **Масьярова Н.В**. тема «Изменение второй части ЕГЭ»

4. МБОУ «ФМЛ» **Соловьева М.В.** тема «Проверка заданий второй части ОГЭ математика» на ГМО от 14.01.22 .

5. МБОУ СОШ №16 **Николаева С.Ю** «Проверка ВПР по математике»

6.МБОУ СОШ №10 **Шашкеева В.П.**, учитель математики МБОУ СОШ №1 ею обобщен опыт по теме "Анализ ОГЭ вторая часть",на ГМО от 21.03.2022 Протокол №3

7. **Шихова Н.В**. теме « Вайнер А.Г. его математическая жизь и работа в лицее» на ГМО от 13.01.23

8. **Селиванова Н.А**. «Новые изменения в проверке ВПР»

9. **Ашихмина Л.В**. « Математические игры ,за уроками математики»

**4.Состав педагогических кадров.**

**Методический совет ГМО:**

1. Ашихмина Л.В., МБОУ «СОШ №1» – руководитель ГМО
2. Касимова Т.А., МБОУ «СОШ №13»
3. Бармина С.Л., МБОУ «СШ №15» им. В.Н. Рождественского
4. Шихова Н.В., МБОУ «ФМЛ»
5. Смольникова Н.А. МБОУ «Гимназия №14»
6. Леонтьева Н.В. кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры математики и информатики ТиМОМ ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко»

**Характеристика педагогических кадров**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Школа | Всего учи-телей | Средний возраст-ной состав | Образо-вание | Квалиф. категории(высшая, первая, неаттест.) | Аттестовано в текущем учебном году (кол-во по категориям) | Заслуженные звания, награды, достижения педагогов |
| МБОУ СОШ №1 | 3 | 42 | Высшее | 1 высшая1 первая1 нет категории | 1 первая | 0 |
| МБОУ СОШ №2 | 7 | 42 | Высшее | 321 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №3 | 5 | 50 | Высшее | 230 | 1 первая | 0 |
| МБОУ СОШ №4 | 4 | 46 | Высшее | 130 | 0 | 0 |
| МБОУ Гимназия№ 6 | 5 | 44 | Высшее | 122 | 1 категория | 0 |
| МБОУ СОШ №7 | 5 | 47 | Высшее | 3 – высшая;1 – первая;1 – неаттест. | Высшая – 1 | 0 |
| МБОУ Гимназия№ 8 | 6 | 43 | Высшее | 321 | 1 первая | 0 |
|  МБОЙ СШ №9 | 3 | 52 года | высшее | 012 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №10 | 3 | 43 | Высшее | 012 | 1 первая | 0 |
| МБОУ СОШ №11 |  |  | Высшее | -Первая 22  | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №12 | 5 | 45 | Высшее | 120 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №13 | 4 | 42 | Высшее | 010 | Первая 1 | 1.Почетная грамота МО и НУР, 2.Почетная грамота Администрации г. Глазова, 3.Почетная грамота Глазовской городской Думы |
| МБОУ Гимназия№ 14 | 5 | 43 | Высшее | 320 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №15 | 6 | 43 | Высшее | 231 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №16 | 8 | 47 | Высшее | 350 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №17 | 4 | 37 | Высшее | 013 | 0 | 0 |
| МБОУ ФМЛ | 9 | 43 | Высшее | Высшая-4Первая-2Соответствие занимаемой должности-3 | Высшая -1Первая-1Соответствие занимаемой должности-2 | Шихова Н.В.-почетный работник РФ |
| **Итого** | **78** | **43** |  | **Высшая- 27****первая- 32****Без категории- 19** | **1****8****2** | **4** |
|  |  |  |  |  |  |  |

**5.Повышение квалификации педагогических кадров**

***Повышение квалификации учителей математики в 2022-2023 учебном году:***

1. Оценка общего методического уровня педагогов

 Учителя математики имеют высокий методический уровень, что подтверждает наличие у 33% педагогов наличие высшей категории, высокие результаты ОГЭ и ЕГЭ, победы в различных олимпиадах и конкурсах, как для учителей, так и для учащихся.

1. Работа педагогов по самообразованию

Учителя МО работали по методической теме «Введение Федеральных государственных образовательных стандартов на уровне среднего общего образования». Учителя математики вносили изменения в Основные образовательные и рабочие программы МБОУ «ФМЛ» в соответствии с ФГОС, составляли тексты самостоятельных и контрольных работ и систему их оценивания с учётом ФГОС СОО. Учителя математики принимали участие в разработке научно-методических условий для эффективного введения ФГОС СОО, повышали информационную компетентность путем повышения квалификации через прохождение курсовой подготовки; участвовали в создании банка заданий по формированию проектно-исследовательских компетенций учащихся в урочной деятельности по математике. В течение года учителя создавали презентации, изучали возможности динамической геометрической среды GeoGebra 3D, дистанционного обучения (платформы Zoom и CORE), принимали участие в конкурсах и конференциях различного уровня.

Систематическое повышение профессионального уровня является важнейшим условием успешной работы каждого педагога . Повышению педагогического мастерства способствуют курсы повышения квалификации, методические семинары, вебинары, он-лайн конференции и дистанционные курсы. Учителя математики повышали свою квалификацию очно: на курсах ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко», АОУ ДПО «ИПК и ПРО УР», АНО Центр НИОКР «Универсум» и дистанционно: "Фоксфорд" Центр онлайн-обучения Нетология-групп г. Москва; портал «Образовательная галактика Intel®»; вебинары "Росметодкабинет", издательств «Просвещение», «Дрофа» − «Вентана-Граф» − «Астрель» и др.

**Курсы по изучению новых технологий**

|  |  |
| --- | --- |
| Название курса | Место проведения |
| Интерактивные технологии обучения | ФГБОУ ВПО ГГПИ |
| Изменения в курсе «Статистика и вероятность» в УМК по алгебре для 7-9 классов под редакцией А.Г.Мордковича в соответствии с требованиями ФГОС- 2021. | «ИОЦ Мнемозина» Москва |
| ФПУ 2022. Обновленные учебники и учебные пособия по учебному курсу «Алгебра» для основной школы. | АО «Издательство «Просвещение»Москва |
| Формирование вычислительных навыков учащихся с применением интерактивных форм обучения на примере ЭФУ | «ИОЦ Мнемозина» Москва |
| Какие пособия по математике для основной и средней школы пригодятся Москва в 2023-2024 учебном году | «ИОЦ Мнемозина» Москва |
|  ВПР в 5-8 классах: акценты подготовки. | АНО ЦИОКО ОА «Легион» А.П. Увровский |
| ЕГЭ-2023 по математике. Стереометрия в профильном экзамене | Генеральный директор АО «Издательство « Просвещение» Д.А. Климишин |
| ЕГЭ-2023 по математике. Логарифмы: настраиваемся на успешную сдачу ЕГЭ при изучении нестандартных приемов решения логарифмических и показательных неравенств. | Генеральный директор АО «Издательство « Просвещение» Д.А. Климишин |
| Курс на грамотность. Секреты и кейсы финансовой грамоты | Генеральный директор АО «Издательство « Просвещение» Д.А. Климишин |
| Требования к оформлению заданий профильного ЕГЭ по математике 2023года: за что могут снизить баллы |  АНО ЦИОКО ОА «Легион» |
| Цифровые рабочие тетради «Просвещения» в помощь учителю | Генеральный директор АО «Издательство « Просвещение» Д.А. Климишин |
| Геометрия вокруг нас: от практики к пониманию. | Генеральный директор АО «Издательство « Просвещение» Д.А. Климишин |
| Проблемы внедрения инклюзивного образования в массовой школе в условиях ФГОС | ФГБОУ ВПО ГГПИ |
| «Современная школа: новые образовательные технологии и электронные учебники» (весенняя сессия | Портал «Образовательная галактика Intel» |
| Организация дистанционного обучения | ФБГОУ ГГПИ |
| Современные интернет технологии творческой работы с учебным материалом | АНО Центр НИОКР «Универсум» |
| III международная дистанционная практико-ориентированная конференция «Инновации в образовании» | Портал «Образовательная галактика Intel» |
| Семинар «О реализации сетевого инновационного проекта «Смысловое чтение как условие успешной подготовки к выполнению текстовых заданий ОГЭ и ЕГЭ» | АОУ ДПО УР«Институт развития образования» |
| Применение дистанционных образовательных технологий в рамках реализации ФГОС ООО по математике | ФБГОУ ГГПИ |
| Образование детей-инвалидов и детей с ОВЗ совместно с другими обучающимися (инклюзивное образование) | АОУ ДПО УР «ИРО» |
| Технологии обучения на уроках математики, обеспечивающие реализацию ФГОС | ФГБОУ ВО ГГПИ |
| Межпредметность и метапредметный результат в соответствии с ФГОС | ЦНО «Интенсив» г. Ижевск |
| «Развитие математических способностей учащихся и технологии подготовки к олимпиадам» (Образовательный фонд «Талант и успех» г. Сочи, 2019 г.);  | Г. Сочи |
| «Внедрение инклюзивного образования в массовую школу» | ГГПИ |
| Менеджмент в сфере образования | АОУ ДПО УР «ИРО» |
| Приобщение к математическому творчеству: традиции, тенденции и возможности основного и дополнительного математического образования | ОФ «Талант и успех» |
| Подготовка учащихся к ЕГЭ по математике профильный уровень | ООО «Центр онлайн-обучения Нетология-групп»  |
| Формирование и оценка новых ( в соответствии с ФГОС ООО) образовательных результатов по математике в 5-6 классах | АОУ ДПО УР «ИРО» |
| Организация исследовательской деятельности школьников по математике в условиях введения ФГОС | ФГБОУ ВО «ГГПИ» |
| "Особенности подготовки выпускников в ЕГЭ по математике в 2023 году" | АОУ ДПО УР "Институт развития образования", |
| Изучение буквенных выражений и уравненийв курсе математики 5—6 классов | ООО «Мнемозина»  |
| Изменения в курсе «Вероятность и статистика»в УМК по алгебре для 7—9 классов под редакцией А.Г. Мордковичав соответствии с требованиями ФГОС–2021. Продолжение 2 | ООО «Мнемозина» |
| Методика преподавания математики в 5—6 классахпо учебникам И.И. Зубаревой, А.Г. Мордковича «Математика. 5 класс».Глава 2. Обыкновенные дроби | ООО «Мнемозина» |
| "Особенности подготовки выпускников в ЕГЭ по математике в 2023 году" | АОУ ДПО УР "Институт развития образования", |

**Участие в семинарах, конкурсах, конференциях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мероприятие** | **Тема \ достижения** | **Организатор** |
| Вебинар | «Геометрия в итоговой аттестации по математике: результаты, проблемы и пути их решения» | ООО «Бином. Лаборатория знаний» |
| Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности(федеральный уровень) | Диплом федерального победителя | МОиН УР |
| Мастер-класс в рамках Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти Б.П. Есипова  |  | АОУДПО УР «ИРО» |
| «Десятые юбилейные Есиповские чтения: школьный учитель в полиэтничном регионе – гражданин, предметник, наставник» ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко».  | Сертификат | МОиН УР |
| Семинар «Компетентностно- ориентированные задания как средство реализации системно -деятельностного подхода в ФГОС»АНО «Центр развития молодёжи»№ 9-19-33 | Сертификат | АОУДПО УР «ИРО» |
| Обучение по программе «Обучение приемам оказания первой помощи до оказания медицинской помощи»,Автономная некоммерческая организация «Центр повышенияквалификации, |  | АОУДПО УР «ИРО» |
| Республиканский конкурс лучших методических разработок «Учимся для жизни» | Диплом 2 степени | АОУДПО УР «ИРО» |
| Муниципальный конкурс методических разработок по вопросам реализации ФГОС «Я реализую ФГОС» | Диплом 1 степени | МАУ ЦСОО «Перемена» |
| Муниципальный конкурс методических разработок по вопросам реализации ФГОС «Я реализую ФГОС» | Диплом 2 степени | МАУ ЦСОО «Перемена» |
| Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности(федеральный уровень) | Диплом федерального победителя | МОиН УР |
| Республиканский конкурс лучших методических разработок «Учимся для жизни» | Диплом 2 степени | АОУДПО УР «ИРО» |
| КПК | «Требование ФГОС СОО к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования» | ГГПИ |
| Семинар «Разработка программы развития образовательной организации 2021-2024» | «Цифровая трансформация» | Администрации ОО |
| КПК | «Цифровая трансформация. Быстрый старт» | РАНХиГС |
| Конференция «Коммуникации в образовательном пространстве УР» | «Развитие инженерного направления в ОО» | ГГПИ |
| Вебинар | «Геометрия в итоговой аттестации по математике: результаты, проблемы и пути их решения» | ООО «Бином. Лаборатория знаний» |
| КПК | «Требование ФГОС СОО к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования» | ГГПИ |
| «ИОЦ Мнемозина» | Формирование функциональной грамотности на уроках математики как необходимое условие социальной и профессиональной ориентации школьников | «ИОЦ Мнемозина» |
| Нестандартные приемы и технологии обучения в методическую копилку педагогов | Геометрические задачи с практическим содержанием | «ИОЦ Мнемозина» |
| Наглядная геометрия. Графы | Показательные и логарифмические функции, уравнения, неравенства | «ИОЦ Мнемозина» |
| Подготовка к ЕГЭ по математике | Предел и непрерывность | «ИОЦ Мнемозина» |
| Элементы стохастики в основной школе | Подготовка к итоговой аттестации по математике на курс средней школы | «ИОЦ Мнемозина» |
| «ИОЦ Мнемозина» | ЯКласс | «ИОЦ Мнемозина» |
| Технология педагогической экспертизы | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Образовательная робототехника с учетом требований ФГОС | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Решение задач единого государственного экзамена по информатике и ИК | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| «Элементы математического анализа при подготовке обучающихся к ЕГЭ по математике (профильный уровень)» | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Формирование функциональной грамотности на уроках математики как необходимое условие социальной и профессиональной ориентации школьников. | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | «ИОЦ Мнемозина» |
| Современные методы вовлечения ученика в образовательный процесс как основа профессионального мастерства учителя | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Вебинар издательства Мнемозина «Об изучении в школе элементов математического анализа» | «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» |
| Курсы повышения квалификации учителей математики по дополнительной профессиональной программе «Эффективные технологии обеспечения достижения предметных результатов по математике в соответствии с требованиями ФГОС основного и среднего общего образования» | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Курсы повышения квалификации «Новые ФГОС начального общего образования и основного общего образования: от теоретического осмысления к практическим действиям» | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Вебинар «Проблемное обучение сегодня: зачем нужно и как модель пед. дизайна - 4C/ID model может помочь?» | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Вебинар издательства Мнемозина «Об изучении в школе элементов математического анализа» | «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» |

**Молодые специалисты приняли участие в муниципальном конкурсе молодых специалистов «Педагогический дебют»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИО конкурсанта** | **Должность и место работы** | **Состав жюри** |
| Поздеева Марина Алексеевна | учитель математики МБОУ «СШ №3» | Ашихмина Лариса Владимировна, учитель математики МБОУ «СОШ №1»Семенова Светлана Викторовна, учитель математики МБОУ «СОШ №4»Бабинцева Наталья Леонидовна, учитель |
| Сысоева Анастасия Валерьевна  | учитель математики МБОУ «Гимназия №14» |

**6. Работа по методическому обеспечению учебного и воспитательного процессов.**

Все учителя нашего ГМО при составлении рабочих программ по предметам на 2022-2023 учебный год руководствовались нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней, локальными актами образовательных организаций.

От современного педагога требуется осмысление инноваций, традиций, исследование и реорганизация имеющегося опыта работы в сфере образования. Самой проблемной и трудоемкой частью деятельности педагога является создание рабочей программы. В помощь учителям Институт развития стратегии образования создал Конструктор рабочих программ.

    Конструктор рабочих программ – это инновационная интерактивная среда проектирования, предназначенная педагогам общеобразовательных школ, гимназий и лицеев.

**Педагоги нашего ГМО используют в своей работе элементы новых педагогических технологий:**

1. **Применение дистанционных форм работы**

 В течение учебного года учителя методического объединения активно изучали новые возможности по повышению эффективности организации дистанционного обучения школьников.

В течение года учителя методического объединения организовывали дистанционное обучение по математике с учащимися. Занятия проводились с использованием платформы Zoom и конструктора образовательных ресурсов Core. Учителя математики активно осваивали и применяли платформу ЯКласс. Учителя математики использовали в своей работе социальную сеть «ВКонтакте», а также сервис Яндекс учебник, интерактивную рабочую тетрадь Skysmart, Google Forms.

1. **Использование ИКТ-компетенций** учащихся в процессе подготовки и защиты итогового индивидуального проекта.

3. **Технологии сотрудничества, технология уровневой дифференциации**.

 Развитие материально-технической базы в школах позволяет использовать ИКТ на уроках и во внеурочное время. Все учителя ГМО применяют интернет-ресурсы для подготовки к урокам, подготовки учащихся к итоговой аттестации и для работы над темами самообразования. Пополняются методические электронные папки по классам в виде материалов для проверки текущих знаний и умений, разработок фрагментов уроков, призванных активизировать деятельность ученика, заданий олимпиадного характера

**Работа учителей методического объединения была отмечена на республиканском и городском уровнях.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Мероприятие** | **Уровень** | **Результат** | **Участники (ФИО, должность)** | **Организаторы** | **Форма участия (очно, заочно)** |
| Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности(федеральный уровень) | всероссийский | Диплом федерального победителя | Шихова Н.В. – учитель математики | г.Ижевск | МОиН УР |
| Республиканский конкурс лучших методических разработок «Учимся для жизни» | республиканский | Диплом 2 степени | Шихова Н.В. – учитель математики | г.Ижевск | АОУДПО УР «ИРО» |
| Муниципальный конкурс методических разработок по вопросам реализации ФГОС «Я реализую ФГОС» | муниципальный | Диплом 1 степени | Масьярова Н.В. | г.Глазов | МАУ ЦСОО «Перемена» |
| Муниципальный конкурс методических разработок по вопросам реализации ФГОС «Я реализую ФГОС» | муниципальный | Диплом 2 степени | Соловьева М.В., | г.Глазов | МАУ ЦСОО «Перемена» |
| Конкурс мастер-классов «Collaboration of masters»  | международный | Благодарственное письмо за научное руководство | Бармина С. Л. | (Росатом) | заочная |
| Математический квест «Чертова дюжина»  | международный | Благодарственное письмо | Брылякова И. В. | Тверь, школа РОСАТОМА | заочная |
| Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда» дистанционный тур | международный | Благодарственное письмо за научное руководство | Бармина С.Л | (Росатом) | заочная |
| Дистанционный конкурс «Альтернативные источники энергии. Биоэнергетика»  | международный | Благодарственное письмо | Бармина С.Л. | (Ростов – на-Дону, школа РОсатома) | заочная |
| Онлайн квиз по естественнонаучным предметам для учащихся сети Атом-классов | всероссийский | Благодарственное письмо за научное руководство | Бармина С. Л. | (Росатом) | заочная |
| Выездная Олимпиада МФТИ по физике и математике | всероссийский | Благодарственное письмо | Бармина С. Л. | МФТИ | заочная |
| Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда» | всероссийский | Благодарственное письмо за научное руководство | Бармина С. Л. | (Росатом) | заочная |
| Открытый турнир математических игр им. Н.Г. Чеботарева | всероссийский | Благодарственное письмо | Шкляева С. М. Бармина С. Л. | ООО «Одаренный ребенок» | заочная |
| Городская олимпиада по математике «Эврика» для 6-х классов | всероссийский | Благодарственное письмо за научное руководство | Шкляева С.М. Бармина С. Л. |  | заочная |
| Международный дистанционный конкурс по математике «Олимпсис 2022 – Весенняя сессия» | международный | Благодарственное письмо | Бармина С.Л. |  | заочная |
| Всероссийская научно-практическая конференция для студентов и школьников «Чаяновские чтения-XVIII» | всероссийский | Благодарственное письмо за научное руководство | Шкляева С.М.Бармина С. Л. |  | заочная |

1. **Качественная и количественная характеристики усвоения программного материала.**

**Анализ городского репетиционного экзамена по математике**

**в форме ОГЭ в 9 классах**

**Сроки проведения:** 13.04.2023г.

**Общие результаты ОГЭ по школам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | Общее кол-во учащихся | Кол-во выполнявших работу  | «5» | «4» | «3» | «2» | Кол-во уч-ся, получивших «2», при этом набравших 8 баллов и более, но не набравших 2 балла по геометрии | Ср.балл | КО | УО |
| 1 | МБОУ «СОШ №1» | 59 | 59 | 0 | 14 | 24 | 21 | 3 | 2,9 | 24% | 64% |
| 2 | МБОУ «СОШ №2» | 60 | 59 | 0 | 14 | 31 | 13 | 0 | 3 | 24% | 76% |
| 3 | МБОУ «СОШ №3» | 42 | 38 | 0 | 14 | 17 | 7 | 8 | 2,9 | 47 | 89,4 |
| 4 | МБОУ «СОШ 4» | 75  | 69 | 1 | 9 | 39 | 20 | 4 | 2,87 | 14% | 71% |
| 5 | МБОУ «Гимназия № 6» | 51 | 49 | 1 | 10 | 26 | 12 | 7 | 3,0 | 22% | 76% |
| 6 | МБОУ «СОШ №7» | 43 | 41 | 0 | 8 | 22 | 11 | 2 | 2,9 | 20 % | 73 % |
| 7 | МБОУ «Гимназия № 8» | 41 | 40 | 8 | 15 | 15 | 2 | 0 | 4 | 42% | 73% |
| 8 | МБОУ «СШ №9» | 48 | 47 | 0 | 4 | 27 | 16 | 2 | 2,8 | 9% | 67% |
| 9 | МБОУ «СОШ №10» им. Героя РФ А.Б. Ушакова | 38 | 38 | 0 | 5 | 23 | 10 | 1 | (2,9) | 13% | 74% |
| 10 | МБОУ «СОШ №11» | 97 | 91 | 0 | 19 | 47 | 25 | 1 | 10,8 | 20% | 73% |
| 11 | МБОУ «СШ №12» | 25 | 25 | 0 | 3 | 13 | 9 | 3 | 2,8 | 12% | 64 |
| 12 | МБОУ «СОШ №13» | 60 | 59 | 1 | 11 | 32 | 15 | 6 | 2,9 | 20% | 76% |
| 13 | МБОУ «Гимназия №14» | 39 | 371 ученик удален с экзамена | 1 | 7 | 27 | 2 | 1 | 3,2 | 22 | 42 |
| 14 | МБОУ «СОШ №15» | 81 | 74 | 0 | 18 | 43 | 13 | 3 | 3 | 22% | 75% |
| 15 | МБОУ «СОШ №16» | 73 | 68 | 1 | 10 | 33 | 24 | 7 | 2,8 | 16% | 65 |
| 16 | МБОУ «СОШ№17» им. И.А.Наговицына | 26 | 24 | - | 3 | 5 | 16 | 0 | 2,5 | 12% | 33% |
| 17 | МБОУ ФМЛ | 46 | 46 | 30 | 15 | 1 | 0 | - | 4,6 | 98% | 100% |
|  | ЦО | 18 | 14 | - | - | 5 | 9 | - | 2,3 | 8% | 36 |
| **Итого** | 880 | 801 | 41 | 165 | 413 | 208 | 40 | 2,9 | 23,5% | 68% |

**Типичные ошибки репетиционного ОГЭ (в т.ч. по заполнению бланков):**

**Часть 1:**

Задания по геометрии № 15 и № 16 вызвали затруднения.

Задание № 4.

**Много ошибок в задании №4 при нахождении ответа на вопрос: на сколько процентов отличаются величины.**

**№2 Не верно считают доплату.**

**При заполнении бланк в задании №5 записали букву, а не число.**

**№16. Формулу площади треугольника через радиус вписанной окружности забыли.**

**Часть 2:**

**В задании №22 ошибки при построении графика функции с модулем.**

**№23, 24. Нет строгого доказательства отдельных частей в ходе решения.**

№ 20 Извлечение из квадратного корня.

**Типичные ошибки репетиционного ОГЭ:**

**Часть 1:**

- нахождение расстояния между двумя объектами (не учитывают длину стороны клетки на плане);

- нахождение на сколько процентов одна площадь меньше другой;

- вычисление наиболее дешевого варианта покупки краски;

- вычисления значения дробного выражения и значения выражения с корнем;

- решение систем линейных неравенств;

- выбор номера верного неравенства.

Учащиеся допускали вычислительные ошибки (неправильно поставлена запятая, потерян минус), при переносе слагаемых из одной части неравенства в другую не меняли знаки. Многие учащиеся не решают задание 16, так как задачи на свойства окружности считают более сложными, в 19 задании либо выбрано не то количество ответов, либо не все верные записаны в ответ.

1. Невнимательное прочтение условия задачи.
2. Вычислительные ошибки.
3. Отсутствие знаний основных формул и утверждений.
4. Ошибки при упрощении выражения, в том числе с переменными и вычисление его значения.
5. При соотнесении графиков функций с формулами, их задающими, и свойствами функций.
6. При решении неравенств.
7. Вычисление величины угла, вписанного в окружность.
8. Анализ геометрических высказываний.

**Часть 2:** Большинство учащихся не приступали ко второй части. Недостаточно обоснованное решение, ошибки при составлении уравнении

**Рекомендации для учителей – предметников по ОГЭ:**

**Выводы и предложения по экзамену:** Необходимо совершенствовать вычислительные навыки, обратить еще раз внимание на важность проверки своего решения

**Рекомендации для учителей – предметников по ОГЭ: включить в урок повторение по западающим темам**

**Анализ городского репетиционного экзамена по математике**

**в форме ГВЭ в 9 классах**

Сроки проведения: 13.04.2023г.

**Общие результаты ГВЭ по школам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | Общее кол-во учащихся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.балл | УО % |
| 1 | МБОУ «СОШ №1» | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0% |
| 2 | МБОУ «СОШ №2» | 12 | 12 | 1 | 3 | 7 | 1 | 3,3 | 92% |
| 3 | МБОУ «СШ №12» | 24 | 23 | 2 | 7 | 9 | 5 | 3,3 | 78 |
| 4 | МБОУ «СШ №15» | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0% |
| 5 | МБОУ «СОШ №16» | 20 | 20 | 1 | 4 | 9 | 6 | 3 | 70 |
| 6 | МБОУ «СОШ№17» им. И.А.Наговицына | 23 | 23 | - | 1 | 9 | 13 | 2,5 | 43% |
| 7 | МБОУ «СШ №3» | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 |
|  | Итого  | 83 | 82 | 4 | 15 | 35 | 28 | 2,6 | 70,75% |

**Типичные ошибки:**

1) Арифметические ошибки (работа с отрицательными числами и дробями).

**2)** Невнимательное чтение условия и вопроса задания.­­­

**3)** Неверное применение формул и свойств фигур при решении геометрических задач.

4) Допускают логические ошибки.

**Типичные ошибки (по тематике задания):**

Задание 3. Упрощение выражений. Нахождение значений буквенных выражений.

Задание 7. Центральные и вписанные углы.

Задание 8. Определение верных геометрических утверждений.

Задание 10. Расчет вероятности события

**Анализ городского репетиционного ЕГЭ по математике ПРОФИЛЬ**

**в 11 классах**

**Сроки проведения:** 26.04.2023

**Общие результаты ЕГЭ по школам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | Общее кол-во учащихся, выбравших предмет | Кол-во выполнявших работу | Ср. балл**(от100 б)** | Не прошли порог, чел. | Учащиеся с баллами +/- 1 балл отминимума, чел. | Успешность, % |
| 1 | МБОУ «СОШ № 1» | 8 | 8 | 53 | 1 | 0 | 84% |
| 2 | МБОУ «СОШ №2» | 18 | 17 | 46 | 2 | 1  | 85% |
| 3 | МБОУ «СШ №3» | 11 | 11 | 54 | 0 | 1 | 100% |
| 4 | МБОУ «СОШ № 4» | 9 | 9 | 45 | 2 | 1 | 84% |
| 5 | МБОУ «Гимназия №6» | 29 | 23 | 60 | 0 | 3 | 100% |
| 6 | МБОУ «СОШ № 7» | 6 | 6 | 43 | 2 | 0 | 85% |
| 7 | МБОУ «Гимназия № 8» | 16 | 13 | 68 | 0 | 0 | 100% |
| 8 | МБОУ «СОШ № 11» | 10 | 9 | 40 | 3 | 0 | 67% |
| 10 | МБОУ «СОШ № 13» | 22 | 20 | 35 | 6 | 3 | 37% |
| 11 | Гимназия №14 | 22 | 22 | 28 | 5 | 1 | 37% |
| 12 | МБОУ «СОШ №15» | 30 | 30 | 52 | 4 | 2 | 80% |
| 13 | ФМЛ  | 42 | 40 | 73 | 0 | 0 | 100% |
|  | Итого  | 223 | 208 | 50,5 | 25 | 12 | 73% |

**Типичные ошибки:** Вычислительные

1. Наибольшее количество ошибок в задании №4 (сложная вероятность);

В первой части вызвали затруднения задания: 8, 9, 10, 11**Типичные ошибки:**

**Типичные ошибки: 1 часть: №6 (график производной), №10 (вероятность), №11 (применение производной). 2 часть: № 13, 15 - 18**

Больше всего ошибок в заданиях 9 и 10**.** Вычислительные ошибки, невнимательное чтение условия задачи. Во второй части решали задания 12, 14, 15. В задании 12 допускали ошибки при нахождении корней уравнения, при отборе корней. В задании 14 была допущена ошибка в записи ответа (пропущен один промежуток), В задании 15 составлена математическая модель, но не найден ответ.

**Выводы и предложения по экзамену:**

Необходимо больше внимания уделить заданиям 9 и 10: повторить и закрепить необходимый материал. Еще раз обратить внимание учащихся на важность правильной записи ответа, проверки своего решения перед записью в бланк.

Продолжить повторение по темам: «Производная», «Решение задач по планиметрии и стереометрии». Продолжить индивидуальную работу с учащимися в соответствии с их уровнем подготовки на данный

**Анализ городского репетиционного экзамена по математике (базовой)**

**в форме ЕГЭ в 11 классах**

**Сроки проведения:** 26.04.2023

**Общие результаты ЕГЭ по школам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | Общее кол-во учащихся, выбравших предмет | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.балл | КО | УО |
| 1 | МБОУ «СОШ №1» | 11 | 11 | 3 | 6 | 2 | 0 | 4,7 | 100% | 100% |
| 2 | МБОУ «СОШ №2» | 14 | 14 | 8 | 6 | 0 | 0 | 4,8 | 100% | 100% |
| 3 | МБОУ «СОШ №3» | 4 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4,7 | 100% | 100% |
| 4 | МБОУ «СОШ №4» | 11 | 10 | 4 | 4 | 2 | 0 | 4 | 80% | 100% |
| 5 | МБОУ «Гимназия №6» | 10 | 6 | 1 | 5 | - | - | 4 | 100% | 100% |
| 6 | МБОУ «СОШ №7 | 7 | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 | 3,8 | 75% | 100% |
| 7 | МБОУ «Гимназия № 8» | 20 | 19 | 8 | 8 | 3 | 0 | 4,8 | 85% | 100% |
| 8 | МБОУ «СОШ № 11 | 24 | 24 | 11 | 11 | 2 | 0 | 4,8 | 97% | 100% |
| 9 | МБОУ «СОШ № 12 | 22 | 20 | 3 | 8 | 9 | 1 | 4,1 | 82% | 98% |
| 10 | МБОУ «СОШ № 13 | 22 | 20 | 2 | 9 | 9 | 0 | 4,3 | 75% | 100% |
| 11 | МБОУ «Гимназия №14» | 18 | 16 | 8 | 7 | 1 | 0 | 4,4 | 94% | 100% |
| 12 | МБОУ «СОШ №15» | 7 | 7 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 29% | 57% |
|  |  | **170** | **158** | **51** | **70** | **34** | **4** | **4,3** | **85%** | **96%** |

**Типичные ошибки репетиционного экзамена:**

1. Наибольшее количество ошибок допущено в 21 задании (справился только 1 человек из 14)
2. Вызвали затруднение задания: 9, 10, 11 и 19,20.

**Типичные ошибки репетиционного ЕГЭ:** Больше всего ошибок в заданиях, связанных с геометрией (особенно в задании №16). Невнимательно читают условие задач, ошибки в преобразованиях формул, вычислительные ошибки. Также сложным оказалось задание №17. Необходимо повторить решение различных неравенств. Многие не решают задания 19-21, считая их наиболее сложными.

Ошибки в заданиях: 7,12,15,16,17,17,18

* вычислительные;
* незнанием формул.

**Рекомендации для учителей – предметников по ЕГЭ:**

1. Провести разбор и анализ основных ошибок.
2. Ознакомить родителей и учащихся с результатом экзамена, в том числе в сравнительном плане, под подпись.
3. Продолжить работу по заданиям открытого банка заданий на сайте ФИПИ, РЕШУ ЕГЭ.
4. Акцентировать внимание на четкое изложение ответов в бланке.
5. Отрабатывать систематически выполнение полного варианта заданий для тренировки. повторить свойства логарифмов, основные алгебраические и геометрические формулы;
6. Проработать решение систем и рациональные преобразования;
7. Вспомнить способы решения уравнений и неравенств;
8. Выучить основные алгебраические и геометрические формулы.

**Участие в реализации мероприятий Муниципального проекта «Организация МУНМК сетевого взаимодействия педагогов и образовательных организаций в рамках деятельности МУНКМ» для обеспечения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах , функционирующих в неблагоприятных условиях социальных условиях.**

**Анализ городского репетиционного экзамена по математике**

**в форме ГВЭ в 9 классах *в рамках МУНМК***

**Сроки проведения:**18.02.2023

**Общие результаты ОГЭ по школам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | Общее кол-во учащихся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Кол-во уч-ся, получивших «2», при этом набравших 8 баллов и более, но не набравших 2 балла по геометрии | Ср.балл | КО | УО |
| 1 | МБОУ СОШ № 4 | 71 | 59 | 3 | 5 | 26 | 25 | 5 | 2,8 | 13 | 58 |
| 2 | МБОУ СШ № 11 | 98 | 95 | 2 | 16 | 51 | 23 | 9 | 2,9 | 18 | 72 |
| **Итого** | **169** | **154** | **5** | **21** | **77** | **48** | **14** | **2,8** | **16** | **65** |

**Типичные ошибки репетиционного ОГЭ:**

**Часть 1:**

- нахождение расстояния между двумя объектами (не учитывают длину стороны клетки на плане);

- нахождение на сколько процентов одна площадь меньше другой;

- вычисление наиболее дешевого варианта покупки краски;

- вычисления значения дробного выражения и значения выражения с корнем;

- решение систем линейных неравенств;

- выбор номера верного неравенства.

Учащиеся допускали вычислительные ошибки (неправильно поставлена запятая, потерян минус), при переносе слагаемых из одной части неравенства в другую не меняли знаки. Многие учащиеся не решают задание 16, так как задачи на свойства окружности считают более сложными, в 19 задании либо выбрано не то количество ответов, либо не все верные записаны в ответ.

1. Невнимательное прочтение условия задачи.
2. Вычислительные ошибки.
3. Отсутствие знаний основных формул и утверждений.
4. Ошибки при упрощении выражения, в том числе с переменными и вычисление его значения.
5. При соотнесении графиков функций с формулами, их задающими, и свойствами функций.
6. При решении неравенств.
7. Вычисление величины угла, вписанного в окружность.
8. Анализ геометрических высказываний.

**Часть 2:** Большинство учащихся не приступали ко второй части. Недостаточно обоснованное решение, ошибки при составлении уравнении

**Рекомендации для учителей – предметников по ОГЭ:**

**Выводы и предложения по экзамену:**

1. Продолжить работу по подготовке обучающихся к сдаче ГВЭ.
2. Организовать работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся с учётом заданий,
3. вызвавших наибольшие затруднения.
4. Оказать индивидуальную помощь обучающимся, которые не набрали минимального
5. количества баллов за работу в целом.
6. Вести систематическую работу по формированию навыков решения задач.
7. Осуществлять дифференцированный подход при подготовке заданий повышенного уровня.
8. Результаты написания работы довести до родителей на родительском собрании.

**Участие в работе педагогических работников организации**

* Проверка работ Всероссийской олимпиады школьников по математике (муниципальный этап)
* Проверка репетиционного экзамена по математике в 9 классе в формате ОГЭ в рамках деятельности участников муниципального научно-методического кластера (МУНМК)
* Проверка репетиционного экзамена по математике в 11 классе в формате ЕГЭ в рамках в рамках деятельности участников муниципального научно-методического кластера (МУНМК)
* Составление КИМ для пробных экзаменом по математике в 9,11 классе в формате ЕГЭ.

**Итоги Математика, ЕГЭ 2022-2023**

**Математика (профильный уровень)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ | Успеш-ность 2023,% | Ср.балл 2023 | Примечание 2023 |
| Кол-во участников | «2»/высокоб.  |
| СОШ №1 | 100 | 46 | 9 |  |
| СОШ №2 | 94 | 61 | 18 | «2»-1, 82 б-1 |
| СШ №3 | 100 | 65 | 12 |  |
| СОШ №4 | 100 | 57 | 9 | 82 б-1 |
| Гим. №6 | 97 | 65 | 29 | «2»-1, 88б-1,84 б-1,82 б-1, 90 б-1 |
| СОШ №7 | 100 | 55 | 6 |  |
| Гим. №8 | 100 | 82 | 16 | 88 б-2, 82б -1, 94 б-1, 92 б-3, 86 б-1, 84 б-1 |
| СШ №9 |  |  | Нет |  |
| СОШ №10 |  |  | Нет |  |
| СШ №11 | 80 | 50 | 10 | «2»-2 |
| СШ №12 |  |  | Нет |  |
| СОШ №13 | 68 | 46 | 22 | «2»-7, 86 б-1, 82 б-1 |
| Гим. №14 | 100 | 74 | 17 | 88 б-1, 82 б-1, 86 б-1 |
| СШ №15 | 97 | 64 | 30 | «2»-1,86 б-1 |
| СОШ №16 |  |  | нет |  |
| ФМЛ | 98 | 79 | 45 | «2»-1,90 б-4, 88 б-6, 94 б-1, 86 б-1,96 б-2, 82 б-1, 84 б-1, 92 б-1, 100 б-2 |
| ЦО |  |  | Нет  |  |
| По городу | 94 | 65 | 223 | «2»-13, высокоб-40, из них 100б-2 |

**Математика базовая**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ | Количество участников 2023 | Средний балл, 2023 | Успешность, 2023, % |
| СОШ №1 | 11 | 4 | 100 |
| СОШ №2 | 14 | 5 | 100 |
| СШ №3 | 4 | 5 | 100 |
| СОШ №4 | 11 | 4 | 100 |
| Гим. №6 | 10 | 5 | 100 |
| СОШ №7 | 6 | 4 | 100 |
| Гим. №8 | 20 | 5 | 100 |
| СШ №9 | Нет |  |  |
| СОШ №10 | Нет |  |  |
| СШ №11 | 27 | 4 | 100 |
| СШ №12 | Нет  |  |  |
| СОШ №13 | 22 | 4 | 100 |
| Гим. №14 | 18 | 4 | 100 |
| СШ №15 | 7 | 4 | 100 |
| СОШ №16 | Нет |  |  |
| ФМЛ | 1 | 5 | 100 |
| ЦО | Нет |  |  |
| По городу | 151 | 4,5 | 100 |

**Итоги Математика, ОГЭ 2022-2023**

**8 . Олимпиада муниципального этапа ВсОШ**

Для проверки олимпиадных работ было назначено жюри в составе 47 человек.

Для проведения апелляции с использованием новых дистанционных технологий были задействованы члены комиссии:

7 класс: Клюкин Д.А., Щепина О.Е., Минаева А.Г.

8 класс: Масьярова Н.В., Шумельда М.В., Васенин А.Д., Трефилова И.Н..

10 класс: Смольникова Н.А., Сунцова Н.А., Яковлева О.В., Корнева М.Н.

11 класс: Бармина С.В., Бабинцева Н.Л., Князева С.Л, Мышкмна Л.В, Семенова С.В.

На муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по математике поступило 153 заявки. Среди них:

18 заявок от учащихся 7 классов;

25 заявок от учащихся 8 классов;

27 заявок от учащихся 9 классов;

19 заявок от учащихся 10 классов;

19 заявок от учащихся 11 классов.

Все заявки на олимпиаду по математике поступили вовремя.

* 1. Анализ олимпиадных заданий, рекомендации и замечания по олимпиадным заданиям муниципального этапа ВсОШ.
		1. **Данные о количестве участников олимпиады:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***Количество участников*** | ***Количество участников с ОВЗ*** |
| **7** | 18 |  |
| **8** | 25 |  |
| **9** | 27 |  |
| **10** | 19 |  |
| **11** | 19 |  |

* + 1. **Количество победителей и призеров по параллелям:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***Количество победителей*** | ***Количество призеров*** |
| 7 | 2 | 2 |
| 8 | 1 | 5 |
| 9 | 1 | 6 |
| 10 | 1 | 5 |
| 11 | 4 | 1 |

**7 класс**

Максимальный балл (max 35): 32 балла – 1 человек

Минимальный балл: 1 балл – 1 человек

В методических рекомендациях к составлению олимпиадных заданий для муниципального этапа говорится, что с первым заданием должны справляться около 70% все участников, со вторым – около 50%, с третьим около 20-30%, а с последними – лучшие участники олимпиады.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Успешно справились (5-7 баллов)** | **Не справились****(0 баллов)** |
| 1 | 55% | 39% |
| 2 | 67% | 28% |
| 3 | 33% | 33% |
| 4 | 17% | 67% |
| 5 | 33% | 56% |

Как можно увидеть из таблицы, наиболее простой оказалась задача №2, а наиболее сложной – задача №4. С задачей №1 справилось меньше участников олимпиады, чем с задачей №2, а с задачей №5 справились лучше, чем с задачей №4.

Таким образом, оптимальной была ба расстановка задач в следующем порядке: №2, №1, №3, №5, №4.

**8 класс**

Максимальный балл (max 35): 35 баллов – 1 человек

Минимальный балл: 0 баллов – 1 человек

В методических рекомендациях к составлению олимпиадных заданий для муниципального этапа говорится, что с первым заданием должны справляться около 70% все участников, со вторым – около 50%, с третьим около 20-30%, а с последними – лучшие участники олимпиады.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Успешно справились (5-7 баллов)** | **Не справились****(0 баллов)** |
| 1 | 93% | 3% |
| 2 | 70% | 20% |
| 3 | 7% | 90% |
| 4 | 17% | 57% |
| 5 | 40% | 50% |

Как можно увидеть из таблицы, наиболее простой оказалась задача №1, а наиболее сложной – задача №3. С задачей №3 справилось меньше участников олимпиады, чем с задачами №4 и №5.

Таким образом, оптимальной была ба расстановка задач в следующем порядке: №1, №2, №5, №4, №3.

9 класс

Максимальный балл (max 35): 27 баллов – 1 человек

Минимальный балл: 0 баллов – 3 человека

В методических рекомендациях к составлению олимпиадных заданий для муниципального этапа говорится, что с первым заданием должны справляться около 70% все участников, со вторым – около 50%, с третьим около 20-30%, а с последними – лучшие участники олимпиады.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Успешно справились (5-7 баллов)** | **Не справились****(0 баллов)** |
| 1 | 77% | 13% |
| 2 | 23% | 50% |
| 3 | 13% | 77% |
| 4 | 33% | 57% |
| 5 | 3% | 90% |

Как можно увидеть из таблицы, наиболее простой оказалась задача №1, а наиболее сложной – задача №5. С задачами №2 и №3 справилось меньше участников олимпиады, чем с задачей №4.

Задания 9 класса оказались достаточно сложными для участников. Так, например, со вторым заданием должны справляться около 50% участников, а справились всего 23%, с заданием 3 должны справляться 20-30%, а справились всего 13%.

Таким образом, оптимальной была ба расстановка задач в следующем порядке: №1, №4, №2, №3, №5.

10 класс

Максимальный балл (max 35): 31 баллов – 1 человек

Минимальный балл: 0 баллов – 1 человек

В методических рекомендациях к составлению олимпиадных заданий для муниципального этапа говорится, что с первым заданием должны справляться около 70% все участников, со вторым – около 50%, с третьим около 20-30%, а с последними – лучшие участники олимпиады.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Успешно справились (5-7 баллов)** | **Не справились****(0 баллов)** |
| 1 | 22% | 52% |
| 2 | 63% | 7% |
| 3 | 11% | 85% |
| 4 | 19% | 52% |
| 5 | 15% | 26% |

Как можно увидеть из таблицы, наиболее простой оказалась задача №2, а наиболее сложной – задача №3. С задачей №3 справилось меньше участников олимпиады, чем с задачей №4 м №5.

Таким образом, оптимальной была ба расстановка задач в следующем порядке: №2, №1, №4, №5, №3.

Задания 10 класса оказались достаточно сложными для участников. Так, например, с первым заданием должны справляться около 70% участников, а справились всего 22%, с заданием 3 должны справляться 20-30%, а справились всего 11%.

11 класс

Максимальный балл (max 35): 31 баллов – 1 человек

Минимальный балл: 0 баллов – 6 человек

В методических рекомендациях к составлению олимпиадных заданий для муниципального этапа говорится, что с первым заданием должны справляться около 70% все участников, со вторым – около 50%, с третьим около 20-30%, а с последними – лучшие участники олимпиады.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Успешно справились (5-7 баллов)** | **Не справились****(0 баллов)** |
| 1 | 26% | 42% |
| 2 | 61% | 32% |
| 3 | 66% | 32% |
| 4 | 8% | 42% |
| 5 | 8% | 74% |

Как можно увидеть из таблицы, наиболее простой оказалась задача №3, а наиболее сложными – задачи №4 и №5. С задачей №1 справилось меньше участников олимпиады, чем с задачами №2 и №3.

Таким образом, оптимальной была ба расстановка задач в следующем порядке: №3, №2, №1, №4,

* 1. Замечания и рекомендации по организации и проведению муниципального этапа ВсОШ по предмету.

Рекомендации:

- во время проведения олимпиады организовывать вебинары или сеансы обратной связи посредством Zoom, Viber, Skype, Вконтакте и т.д. с составителями для того, чтобы участники могли задавать вопросы;

- во время проверки олимпиады организовывать или сеансы обратной связи посредством Zoom, Viber, Skype, Вконтакте и т.д. с составителями для того, чтобы во всем регионе были единые критерии оценивания работ. Особенно при определении критериев оценивания в задачах с расплывчатой формулировкой;

- привлекать к проверке работ преподавателей из педагогических институтов, как например, привлекают к проверке олимпиадных работ преподавателей УдГУ.

1. **Анализ внеклассной работы.**

 Внеклассная работа. Все запланированные на 2022−2023 учебный год мероприятия были проведены.

Преподаватели факультета ИФиМ ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г.Короленко» провели городскую олимпиаду для учащихся 6 классов «Эврика» и командную игру для учащихся старших классов «Северное сияние».

 Для стимулирования мотивации к обучению и подготовке детей к участию в предметных олимпиадах активно ведётся работа по привлечению учащихся к участию в различных конкурсам и олимпиадам, а также углублёния знаний на различных курсах и в очно-заочных школах при МФТИ, НИУ ВШЭ г. Пермь и др. Учащиеся ОО города приняли участие и показали высокие результаты в международной математической игре «Кенгуру», «Зимних интеллектуальных играх», «Молодежном математическом чемпионате», Международном образовательном конкурсе "Олимпис", дистанционных математических олимпиадах «Фоксфорд», «Инфоурок», «Потомки Пифагора», «Олимпиада плюс», выездной олимпиаде МФТИ и др. Учащиеся МБОУ «ФМЛ» активно участвовали и показали высокие результаты: в Открытом турнире математических игр им. А.П. Нордена, в во Всероссийском турнире математических игр им. Н.Г. Чеботарева, в Открытом математическом турнире УрФУ, в отраслевой олимпиаде по математике «Росатом» и др. В каждой ОО проводятся предметные недели, во всех организованных мероприятиях ученики принимают самое активное участие.

 **Дистанционная работа.**

 Всеми учителями ГМО активно применяются всевозможные дистанционные формы работы. Многие учителя повышают уровень своей квалификации посредством дистанционных курсов и вебинаров (Фоксфорд Центр он-лайн обучения, портала «Образовательная галактика Intel®», «Инфоурок», Центр он-лайн обучения "Экстерн", издательств «Просвещение», «Мнемозина», «Дрофа» − «Вентана-Граф» − «Астрель» и др.). Педагоги используют готовые ресурсы ("Интернет урок", "Инфоурок", "Видеоурок", Alexlarin.net и др.) для дистанционного обучения учеников; проекты дистанционных математических олимпиад и конкурсов («Инфоурок», «Знаника», «Матолимп» и др.) для работы с одарёнными учениками, а также ресурсы он-лайн тестирования («Сдам ОГЭ», «Решу ЕГЭ», «Незнайка» и др.) для подготовки выпускников к итоговой аттестации. Есть учителя, которые в образовательных целях используют скайп, создают группы в социальных сетях, где проводят консультации учащихся, размещают учебные материалы.

 **10. Сотрудничество с ФГБОУ ВО «ГГПИ им.В.Г.Короленко»**

Сотрудничество с ФГБОУ ВО «ГГПИ им.В.Г.Короленко» осуществлялось на курсах повышения квалификации; в оказании помощи преподавателями и студентами института в проведении школьных предметных недель; в составлении заданий для проведения городской игры «Математическая карусель»; организации и проведении олимпиад «Эврика» и «Северное сияние»; в работе ГМО; в работе жюри НПК «За страницами учебника»; семинаров «Урок по требованиям ФГОС» и «Решение задач второго блока ЕГЭ по математике (профильный уровень), критерии оценки»; в методическом сопровождении участников при подготовке к НПК различного уровня и рецензировании научных работ учащихся и учителей, а также работе Барминой С.Л. в качестве члена аттестационной комиссии по профессиональной переподготовке учителей по специальности «Математика».

 **11.Организация работы с молодыми специалистами.**

Для становления молодого педагога организовано наставничество по оказанию методической помощи. С молодыми педагогами проводились беседы, консультации по планированию уроков, оцениваю ответов и работ учащихся, совместная проверка домашних и контрольных работ учащихся, обсуждение посещённых уроков, ответов учащихся. Результатами этой работы являются повышение квалификационной категории молодых педагогов, участие в городских конкурсах, участие и победы их воспитанников в олимпиадах и конкурсах.

 **Молодые специалисты приняли участие в муниципальном конкурсе молодых специалистов «Педагогический дебют»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИО конкурсанта** | **Должность и место работы** | **Состав жюри** |
| Поздеева Марина Алексеевна | учитель математики МБОУ «СШ №3» | Ашихмина Лариса Владимировна, учитель математики МБОУ «СОШ №1»Семенова Светлана Викторовна, учитель математики МБОУ «СОШ №4»Бабинцева Наталья Леонидовна, учитель |
| Сысоева Анастасия Валерьевна  | учитель математики МБОУ «Гимназия №14» |

**11. Поощрить «Благодарственным письмом», следующих учителей**

**За активную работу и помощь руководителю ГМО**

Шихова Наталья Викторовна МБОУ ФМЛ

Масьярова Наталья .Викторовна МБОУ ФМЛ

Селиванова Надежда Анатольевна МБОУ СОШ №2

Семёнова Светлана Викторовна МБОУ СОШ №4

Клюкин Дмитрий Андреевич МБОУ Гимназия №8

Бармина Светлана Леонидовна МБОУ СОШ №15

Золотарева Елена Александровна МБОУ СОШ №17

 Баранова Светлана Валентиновна МБОУ СОШ №17

Николаева Светлана Юрьевна МБОУ СОШ №12

Бабинцева Надежда Леонидовна МБОУ СОШ №11

Смольникова Наталья Андреевна МБОУ Гимназия №14

Сунцова Надежда Анатольевна МБОУ СОШ №4

Соловьева Марина Владимировна МБОУ ФМЛ

Шумельда Маргарита Васильевна МБОУ Гимназия №6

**Выводы:**

Проанализировав работу методического объединения, следует отметить, что почти все поставленные на учебный год задачи были достигнуты.

Основные задачи и направления работы на 2022−2023 учебный год:

**Задачи:**

1. Совершенствование профессионального мастерства педагогов через подготовку, организацию и проведение урочной и внеурочной деятельности метапредметной направленности.
2. Вовлечение обучающихся в самостоятельную метапредметную деятельность, повышение их интереса к изучаемым предметным дисциплинам.
3. Формирование банка педагогических технологий метапредметной направленности

**Примечание:** отчёты о проделанной за учебный год работе не предоставили ШМО школы:

**МБОУ «СШ №9», МБОУ «Гимназия №14», МБОУ «СШ №3», МБОУ «СШ №12»**