**Аналитический отчет работы городского методического объединения**

**учителей математики за 2021/2022 учебный год**

Руководитель – Ашихмина Л.В.

1. **Цели, задачи, которые ставились перед МО:**

***Цель: «***Создание условий непрерывного совершенствования профессионального уровня и педагогического мастерства учителя для повышения эффективности и качества образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности**».**

**Задачи:**

1. Продолжение изучения новых педагогических технологий и приемов, возможности использования их или отдельных элементов в преподавании математики и информатики и физики.

2. Совершенствование системы работы со слабоуспевающими детьми.

3. Совершенствование педагогического мастерства и повышение квалификации учителей школьного методического объединения.

4. Обобщение и внедрение передового опыта использования ИКТ в образовательном процессе.

5. Совершенствовать организационно-методические условия обучения для школьников с ОВЗ, обеспечить методическую поддержку учителей, работающих с детьми ОВЗ.

6.Развивать методические компетенции учителя и умение применять их в процессе обучения

7.Совершенствование материально-технической базы преподавания предметов в соответствии с требованиями к оснащению образовательного процесса ФГОС НОО и ФГОС ООО.

 **2. Методическая тема ,над которой работало методическое объединение:**  «Совершенствование уровня педагогического мастерства, информационной культуры, компетентности учителей как средство обеспечения нового качества образования в условиях ФГОС».

 **3. Заседания методического объединения, тематика, вопросы.**

В течение 2021−2022 учебного года было проведено 4 заседания ГМО, на которых были рассмотрены вопросы:

|  |
| --- |
| **1 заседание**1. Анализ работы ГМО за 2020 − 2021 учебный год: результаты итоговой аттестации.2. Методическая тема, цель, задачи, мероприятия на 2021 − 2022 учебный год3. Мероприятия на 2021 − 2022 учебный год4. Состав методического совета1. Обновление банка данных о педагогах
2. Планирование работы на 2021-2022 учебный год.
3. Совместный план работы с ГГПИ
 |
| **2 заседание**1. Актуальные вопросы введения ФГОС ООО
2. Рейтинг олимпиад школьного этапа.
3. Решение задач повышенной сложности. Онлайн школа «Олимпиадная математика»
4. Методические идеи.
5. ВПР. Итоги. Проверка

Знакомство, обсуждение« Кейс-технология как один из инновационных методов образовательной среды» |
| **3 заседание**1. Технология подготовки к ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ (базовый и профильный уровни).
2. Изучение нормативных документов. Организация работы с учащимися по правильности заполнения бланков при проведении итоговой аттестации.
3. Критерии оценивания ВПР
4. Методические идеи.
 |
| **4 заседание**1. Ярмарка методических идей. Аттестующие учителя
2. Итоги проведённых ОГЭ и ЕГЭ, контроль знаний в 10 классе
3. Отчеты школ
 |

**4. Состав педагогических кадров.**

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Всего учи-телей | Средний возраст-ной состав | Образо-вание | Квалиф. категории(высшая, первая, неаттест.) | Аттестовано в текущем учебном году (кол-во по категориям) | Заслуженные звания, награды, достижения педагогов |
| МБОУ СОШ №1 | 3 | 42 | Высшее | 1 высшая0 первая2 нет категории | 1 высшая | 0 |
| МБОУ СОШ №2 | 7 | 42 | Высшее | 321 | 0 | 3 |
| МБОУ СОШ №3 | 5 | 50 | Высшее | 230 | 1 первая | 2 |
| МБОУ СОШ №4 | 4 | 46 | Высшее | 130 | 0 | 2 |
| МБОУ Гимназия№ 6 | 5 | 44 | Высшее | 122 | 0 | 1 |
| МБОУ СОШ №17 | 5 | 47 | Высшее | 221 | 0 | 0 |
| МБОУ Гимназия№ 8 | 6 | 43 | Высшее | 321 | 1 первая | 0 |
|  МБОЙ СШ №9 | 3 | 52 года | высшее | 012 | 0 | 1 |
| МБОУ СОШ №10 | 3 | 43 | Высшее | 012 | 1 первая | 0 |
| МБОУ СОШ №11 |  |  | Высшее |  |  |  |
| МБОУ СОШ №12 | 5 | 45 | Высшее | 120 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №13 | 4 | 42 | Высшее | 010 | 0 | 2 |
| МБОУ Гимназия№ 14 | 5 | 43 | Высшее | 320 | 0 | 4 |
| МБОУ СОШ №15 | 6 | 43 | Высшее | 231 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №16 | 8 | 47 | Высшее | 350 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №17 | 4 | 37 | Высшее | 013 | 0 | 1 |
| МБОУ ФМЛ | 9 | 43 | Высшее | 333 | 1 высшая | 0 |
| **Итого** | **79** | **43** |  | **Высшая- 25****первая- 32****Без категории- 22** | **5** | **15** |

**Повышение квалификации педагогических кадров**

***Повышение квалификации учителей математики в 2021-2022 учебном году:***

1. Оценка общего методического уровня педагогов

Учителя математики имеют высокий методический уровень, что подтверждает наличие у 33% педагогов наличие высшей категории, высокие результаты ОГЭ и ЕГЭ, победы в различных олимпиадах и конкурсах, как для учителей, так и для учащихся.

1. Работа педагогов по самообразованию

Учителя МО работали по методической теме лицея «Введение Федеральных государственных образовательных стандартов на уровне среднего общего образования». Учителя математики вносили изменения в Основные образовательные и рабочие программы МБОУ «ФМЛ» в соответствии с ФГОС, составляли тексты самостоятельных и контрольных работ и систему их оценивания с учётом ФГОС СОО. Учителя математики принимали участие в разработке научно-методических условий для эффективного введения ФГОС СОО, повышали информационную компетентность путем повышения квалификации через прохождение курсовой подготовки; участвовали в создании банка заданий по формированию проектно-исследовательских компетенций учащихся в урочной деятельности по математике. В течение года учителя создавали презентации, изучали возможности динамической геометрической среды GeoGebra 3D, дистанционного обучения(платформы Zoom и CORE), принимали участие в конкурсах и конференциях различного уровня.

Систематическое повышение профессионального уровня является важнейшим условием успешной работы каждого педагога. Повышению педагогического мастерства способствуют курсы повышения квалификации, методические семинары, вебинары, он-лайн конференции и дистанционные курсы. Учителя математики повышали свою квалификацию очно: на курсах ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко», АОУ ДПО «ИПК и ПРО УР», АНО Центр НИОКР «Универсум» и дистанционно: "Фоксфорд" Центр онлайн-обучения Нетология-групп г. Москва; портал «Образовательная галактика Intel®»; вебинары "Росметодкабинет", издательств «Просвещение», «Дрофа» − «Вентана-Граф» − «Астрель» и др.

Учителя математики участвовали в следующих вебинарах:

**Курсы по изучению новых технологий**

|  |  |
| --- | --- |
| Название курса | Место проведения |
| Интерактивные технологии обучения | ФГБОУ ВПО ГГПИ |
| Проблемы внедрения инклюзивного образования в массовой школе в условиях ФГОС | ФГБОУ ВПО ГГПИ |
| «Современная школа: новые образовательные технологии и электронные учебники» (весенняя сессия | Портал «Образовательная галактика Intel» |
| Организация дистанционного обучения | ФБГОУ ГГПИ |
| Современные интернет технологии творческой работы с учебным материалом | АНО Центр НИОКР «Универсум» |
| III международная дистанционная практико-ориентированная конференция «Инновации в образовании» | Портал «Образовательная галактика Intel» |
| Семинар «О реализации сетевого инновационного проекта «Смысловое чтение как условие успешной подготовки к выполнению текстовых заданий ОГЭ и ЕГЭ» | АОУ ДПО УР«Институт развития образования» |
| Применение дистанционных образовательных технологий в рамках реализации ФГОС ООО по математике | ФБГОУ ГГПИ |
| Образование детей-инвалидов и детей с ОВЗ совместно с другими обучающимися (инклюзивное образование) | АОУ ДПО УР «ИРО» |
| Технологии обучения на уроках математики, обеспечивающие реализацию ФГОС | ФГБОУ ВО ГГПИ |
| Межпредметность и метапредметный результат в соответствии с ФГОС | ЦНО «Интенсив» г. Ижевск |
| «Развитие математических способностей учащихся и технологии подготовки к олимпиадам» (Образовательный фонд «Талант и успех» г. Сочи, 2019 г.);  | Г. Сочи |
| «Внедрение инклюзивного образования в массовую школу» | ГГПИ |
| Менеджмент в сфере образования | АОУ ДПО УР «ИРО» |
| Приобщение к математическому творчеству: традиции, тенденции и возможности основного и дополнительного математического образования | ОФ «Талант и успех» |
| Подготовка учащихся к ЕГЭ по математике профильный уровень | ООО «Центр онлайн-обучения Нетология-групп»  |
| Формирование и оценка новых (в соответствии с ФГОС ООО) образовательных результатов по математике в 5-6 классах | АОУ ДПО УР «ИРО» |
| Организация исследовательской деятельности школьников по математике в условиях введения ФГОС | ФГБОУ ВО «ГГПИ» |

**Участие в семинарах, конкурсах, конференциях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мероприятие | Тема  | Организатор |
| Вебинар | «Геометрия в итоговой аттестации по математике: результаты, проблемы и пути их решения» | ООО «Бином. Лаборатория знаний» |
| КПК | «Требование ФГОС СОО к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования» | ГГПИ |
| Семинар «Разработка программы развития образовательной организации 2021-2024» | «Цифровая трансформация» | Администрации ОО |
| КПК | «Цифровая трансформация. Быстрый старт» | РАНХиГС |
| Конференция «Коммуникации в образовательном пространстве УР» | «Развитие инженерного направления в ОО» | ГГПИ |
| Вебинар | «Геометрия в итоговой аттестации по математике: результаты, проблемы и пути их решения» | ООО «Бином. Лаборатория знаний» |
| КПК | «Требование ФГОС СОО к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования» | ГГПИ |
| «ИОЦ Мнемозина» | ЯКласс | «ИОЦ Мнемозина» |
| «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» |
| «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» |
| «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» |
| «ИОЦ Мнемозина» | Формирование функциональной грамотности на уроках математики как необходимое условие социальной и профессиональной ориентации школьников | «ИОЦ Мнемозина» |
| Нестандартные приемы и технологии обучения в методическую копилку педагогов | Геометрические задачи с практическим содержанием | «ИОЦ Мнемозина» |
| Наглядная геометрия. Графы | Показательные и логарифмические функции, уравнения, неравенства | «ИОЦ Мнемозина» |
| Подготовка к ЕГЭ по математике | Предел и непрерывность | «ИОЦ Мнемозина» |
| Элементы стохастики в основной школе | Подготовка к итоговой аттестации по математике на курс средней школы | «ИОЦ Мнемозина» |
| «ИОЦ Мнемозина» | ЯКласс | «ИОЦ Мнемозина» |
| «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» |
| «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» |
| Технология педагогической экспертизы | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Образовательная робототехника с учетом требований ФГОС | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Решение задач единого государственного экзамена по информатике и ИК | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| «Элементы математического анализа при подготовке обучающихся к ЕГЭ по математике (профильный уровень)» | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Формирование функциональной грамотности на уроках математики как необходимое условие социальной и профессиональной ориентации школьников. | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | «ИОЦ Мнемозина» |
| Современные методы вовлечения ученика в образовательный процесс как основа профессионального мастерства учителя | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Вебинар издательства Мнемозина «Об изучении в школе элементов математического анализа» | «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» |
| Курсы повышения квалификации учителей математики по дополнительной профессиональной программе «Эффективные технологии обеспечения достижения предметных результатов по математике в соответствии с требованиями ФГОС основного и среднего общего образования» | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Курсы повышения квалификации «Новые ФГОС начального общего образования и основного общего образования: от теоретического осмысления к практическим действиям» | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Вебинар «Проблемное обучение сегодня: зачем нужно и как модель пед. дизайна - 4C/ID model может помочь?» | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко | ФБГОУ ВО ГГПИ им.В.Г. Короленко |
| Вебинар издательства Мнемозина «Об изучении в школе элементов математического анализа» | «ИОЦ Мнемозина» | «ИОЦ Мнемозина» |

**5. Работа по методическому обеспечению учебного и воспитательного процессов.**

Все учителя нашего ГМО при составлении рабочих программ по предметам на 2021-2022 учебный год руководствовались соответствующими документами. Педагоги нашего ГМО используют в своей работе элементы новых педагогических технологий:

1. Применение дистанционных форм работы

В течение учебного года учителя Школьного методического объединения активно изучали новые возможности по повышению эффективности организации дистанционного обучения школьников.

В течение года учителя Школьного методического объединения организовывали дистанционное обучение по математике с учащимися. Занятия проводились с использованием платформы Zoom и конструктора образовательных ресурсов Core. Учителя математики активно осваивали и применяли платформу ЯКласс. Учителя математики использовали в своей работе социальную сеть «Контакт», а также сервис Яндекс учебник, интерактивную рабочую тетрадь Skysmart, Google Forms.

1. Использование ИКТ-компетенций учащихся в процессе подготовки и защиты итогового индивидуального проекта

3. Технологии сотрудничества, технология уровневой дифференциации.

 Развитие материально-технической базы в школах позволяет использовать ИКТ на уроках и во внеурочное время. Все учителя ГМО применяют интернет ресурсы для подготовки к урокам, подготовки учащихся к итоговой аттестации и для работы над темами самообразования. Пополняются методические электронные папки по классам в виде материалов для проверки текущих знаний и умений, разработок фрагментов уроков, призванных активизировать деятельность ученика, заданий олимпиадного характера

Работа учителей методического объединения была отмечена на республиканском и городском уровнях.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Мероприятие** | **Уровень** | **Результат** | **Участники (ФИО, должность)** | **Организаторы** | **Форма участия (очно, заочно)** |
| Международный конкурс научно-исследовательских работ «Scienceinthemodernworld» | международный | Благодарность за | Масьярова Н.В., Щепина О.Е., Шихова Н.В.,  | Научно-образовательный центрScienceIdea | заочная |
| Открытый краевой математический турнир «Вектор успеха» | всероссийский | Благодарственные письма за качественную подготовку учащихся | Шихова Н.В., Яковлева О.В., Попова А.А. – учителя математики | АНО «Образовательный клуб друзей ФМШ №146» | заочная |
| Муниципальный конкурс молодых специалистов «Педагогический дебют» | городской | Диплом лауреата | Гашкова П.Р. – учитель математики и информатики | Управление образования Администрации г.Глазова, МБУ «ИМЦ» | очная |
| Открытый турнир математических игр им А.П. Нордена | всероссийский | Благодарственные письма за организацию и проведение турнира  | Шихова Н.В., Щепина О.Е.Попова А.А., Яковлева О.В., Ефремова П.Р. - учителя математики | ООО «Одаренный ребенок» | заочная |
| Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников | всероссийский | Благодарственное письмо за подготовку победителей и призеров | Масьярова Н.В., Щепина О.Е., Шихова Н.В. | МОиН УР | очная |
| Всероссийский профессиональный педагогический конкурс «Педагогические разработки» | всероссийский | Диплом за 1 место | Шихова Наталья Викторовна – учитель математики | АНО «Научно-образовательный центр педагогических проектов» | заочная |
| Всероссийский конкурс работников образования «Педагог года -2022» | всероссийский | Диплом 1 степени | Масьярова Наталья Викторовна, Щепина Ольга Евгеньевна – учителя математики | ОПП «Новая школа» | заочная |
| Всероссийский конкурс «Учебный год с Марусей» | всероссийский | Диплом за новаторские идеи | Шихова Наталья Викторовна – учитель математики | Минпросвещения РФ, платформа Учи.ру | заочная |
| Всероссийское тестирование «ПедЭксперт» | всероссийский | Диплом победителя | Щепина Ольга Евгеньевна- учителя математики | ООО «ПедЭксперт» | заочная |
| Отраслевая физико-математическая олимпиада школьников «Росатом» | всероссийский | Благодарственное письмо за профессионализм и активное содействие в организации олимпиады | Кельдышев Д.А., Масьярова Н.В., Баранова О.С. – учителя математики | НИЯУ МИФИ | заочная |
| Турнир математических игр им. Н.Г.Чеботарева | всероссийский | Благодарственное письмо за организацию и проведение турнираБлагодарственные письма за подготовку участников и организацию турнира | Попова А.А., Баранова О.С., Масьярова Н.В., Соловьева М.В. – учитель математикиПоторочина Е.А. – учитель начальных классовЩепина О.Е., Попова А.А., Шихова Н.В., Яковлева О.В., Ефремова П.Р. – учителя математики | ООО «Одаренный ребенок» | заочная |
| Финальный этап XVIII Международной Олимпиады по основам наук | международный | Благодарственное письмо за проведение олимпиады Благодарственное письмо за подготовку победителей и призёров олимпиады | Масьярова Н.В. – заместитель директора по УРЩепина О.Е., Шихова Н.В., Попова А.А.- учителя математики | АНО «Дом Учителя Уральского федерального округа» | очная |
| Межрегиональный конкурс проектных и исследовательских работ «Марафон проектов» | республиканский | Благодарственное письмо за научное руководство | Шихова Н.В. – учитель математики | МО и Н УРАОУ УР «РОЦОД» | заочная |
| Международная Digital- олимпиада «ЯКласс» 2022 по русскому языку и математике | международный | Благодарственное письмо | Шихова Н.В. – учитель математики | ООО «ЯКласс» | заочная |
| Конкурс мастер-классов «Collaboration of masters»  | международный | Благодарственное письмо за научное руководство | Бармина С. Л. | (Росатом) | заочная |
| Математический квест « Чертова дюжина»  | международный | Благодарственное письмо | Брылякова И. В. | Тверь, школа РОСАТОМА | заочная |
| Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда» дистанционный тур | международный | Благодарственное письмо за научное руководство | Бармина С.Л | (Росатом) | заочная |
| Дистанционный конкурс «Альтернативные источники энергии. Биоэнергетика»  | международный | Благодарственное письмо | Бармина С.Л. | (Ростов – на-Дону, школа РОсатома) | заочная |
| Онлайн квиз по естественнонаучным предметам для учащихся сети Атом-классов | всероссийский | Благодарственное письмо за научное руководство | Бармина С. Л. | (Росатом) | заочная |
| Выездная Олимпиада МФТИ по физике и математике | всероссийский | Благодарственное письмо | Бармина С. Л. | МФТИ | заочная |
| Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда» | всероссийский | Благодарственное письмо за научное руководство | Бармина С. Л. | (Росатом) | заочная |
| Открытый турнир математических игр им. Н.Г. Чеботарева | всероссийский | Благодарственное письмо | Шкляева С. М. Бармина С. Л. | ООО «Одаренный ребенок» | заочная |
| Городская олимпиада по математике «Эврика» для 6-х классов | всероссийский | Благодарственное письмо за научное руководство | Шкляева С.М. Бармина С. Л. |  | заочная |
| Международный дистанционный конкурс по математике «Олимпсис 2022 – Весенняя сессия» | международный | Благодарственное письмо | Бармина С.Л. |  | заочная |
| Всероссийская научно-практическая конференция для студентов и школьников «Чаяновские чтения-XVIII» | всероссийский | Благодарственное письмо за научное руководство | Шкляева С.М.Бармина С. Л. |  | заочная |
| Международный образовательный конкурсы «Олимпис 2021 - осенняя сессия | международный | Дипломы 1,2 степени | Головина Н.П.Люкина Е.А.Селиванова Н.А.Трефилова И.Н.  |  | заочная |
| Организатор международного конкурса-игры «Слон» по математике  | международный | Дипломы 1,2 степени | Пинегина И.ЛКлюкин А.А.Смольникова Л.В | (ЦДО «Снейл», г.Омск) | заочная |

**6. Качественная и количественная характеристики усвоения программного материала.**

**Анализ городского репетиционного экзамена по математике**

**в форме ОГЭ в 9 классах**

**Сроки проведения:** 14 - 15.04.2022

**Общие результаты ОГЭ по школам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | Общее кол-во учащихся, выбравших предмет | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.балл | КО | УО |
| 1 | МБОУ «СОШ №1» | 47 | 44 | 1 | 15 | 18 | 10 | 3,2 | 36% | 77% |
| 2 | МБОУ «СОШ № 2» | 55 | 51 | 4 | 18 | 24 | 5 | 3,4 | 43% | 90% |
| 3 | МБОУ «СШ №3 » | 35 | 33 | 2 | 11 | 18 | 2 | 3,9 | 40% | 94% |
| 4 | МБОУ «СОШ № 4» | 54 | 53 | 1 | 10 | 31 | 11 | 3,02 | 21% | 81% |
| 5 | МБОУ «Гимназия №6» | 41 | 40 | 8 | 16 | 16 | - | 3,8 | 67% | 100% |
| 6 | МБОУ «СОШ № 7 » | 41 | 40 | 2 | 4 | 27 | 7 | 3.025 | 15% | 82.5% |
| 7 | МБОУ «Гимназия № 8» | 45 | 45 | 11 | 21 | 13 | 0 | 3,96 | 71% | 100% |
| 8 | МБОУ «СОШ № 9» | 32 | 32 | 2 | 5 | 15 | 10 | 2,7 | 22% | 69% |
| 9 | МБОУ «СОШ №10 » им. Героя РФ А.Б. Ушакова | 35 | 35 | 0 | 6 | 20 | 9 | 2,9  | 17% | 74% |
| 10 | МБОУ СШ № 11 | 76 | 72 | - | 17 | 28 | 26 | 2,8 | 24% | 63% |
| 11 | МБОУ «СОШ № 12» | 24 | 21 | 0 | 5 | 9 | 7 | 2,9 | 23,8% | 66,7% |
| 12 | МБОУ «СОШ № 13» | 66 | 66 | 2 | 26 | 29 | 9 | 3,3 | 42% | 86% |
| 13 | МБОУ «Гимназия 14» | 60 | 54 | 7 | 27 | 18 | 2 | 3,72 | 63% | 96% |
| 14 | МБОУ «СОШ №15 » | 79 | 79 | 4 | 29 | 39 | 7 | 3, 38 | 26,6% | 91,1% |
| 15 | МБОУ «СОШ №16» | 45 | 44 | 1 | 15 | 21 | 7 | 3 | 36% | 81% |
| 16 | МБОУ «ФМЛ» | 54 | 49 | 28 | 18 | 3 | 0 | 4,5 | 94% | 100% |
| 17 | МБВ(с)ОУЦО | 30 | 23 | - | - | 13 | 10 | 2,2 | - | 57% |
|  | **Итого**  | **789** | **781** | **75** | **243** | **341** | **123** | **3,38** | **34,9%** | **82,8%** |

**Типичные ошибки репетиционного ОГЭ:**

**Часть 1:**

- нахождение расстояния между двумя объектами (не учитывают длину стороны клетки на плане);

- нахождение на сколько процентов одна площадь меньше другой;

- вычисление наиболее дешевого варианта покупки краски;

- вычисления значения дробного выражения и значения выражения с корнем;

- решение систем линейных неравенств;

- выбор номера верного неравенства.

Учащиеся допускали вычислительные ошибки (неправильно поставлена запятая, потерян минус), при переносе слагаемых из одной части неравенства в другую не меняли знаки. Многие учащиеся не решают задание 16, так как задачи на свойства окружности считают более сложными, в 19 задании либо выбрано не то количество ответов, либо не все верные записаны в ответ.

1. Невнимательное прочтение условия задачи.
2. Вычислительные ошибки.
3. Отсутствие знаний основных формул и утверждений.
4. Ошибки при упрощении выражения, в том числе с переменными и вычисление его значения.
5. При соотнесении графиков функций с формулами, их задающими, и свойствами функций.
6. При решении неравенств.
7. Вычисление величины угла, вписанного в окружность.
8. Анализ геометрических высказываний.

**Часть 2:** Большинство учащихся не приступали ко второй части. Недостаточно обоснованное решение, ошибки при составлении уравнении

**Выводы и предложения по экзамену:** Необходимо совершенствовать вычислительные навыки, обратить еще раз внимание на важность проверки своего решения.

Рекомендации для учителей – предметников по ОГЭ: включить в урок повторение по западающим темам.

**Анализ городского репетиционного экзамена по математике**

**в форме ГВЭ в 9 классах**

Сроки проведения: 14.04.2022

**Общие результаты ГВЭ по школам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | Общее кол-во учащихся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.балл | УО % |
| 1 | МБОУ «СОШ №16 | 20 | 18 | 2 | 4 | 9 | 3 | 3,3 | 83 |
|  | МБОУ «СОШ № 12» | 10 | 7 | 0 | 4 | 1 | 2 | 3,3 | 70 |
|  | МБОУ «СОШ №1» | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 100 |
|  | МБОУ «СОШ №2» | 10 | 10 | 0 | 1 | 4 | 5 | 2,6 | 50 |
|  | МБОУ «СОШ №9» | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 100 |
|  | МБОУ «СОШ№17» им. И.А.Наговицына | 23 | 20 | - | 5 | 8 | 7 | 2,9 | 75 |
|  | **Итого**  | **65** | **57** | **2** | **14** | **24** | **17** | **3** | **80,6** |

**Типичные ошибки:**

Задание 1. Вычисления

Задание 3. Преобразования выражений и вычисления

Задание 5. Неравенства 2 степени

Задания 6, 7, 8. Геометрические задачи

Задание 9. Задачи на проценты

**Механизм коррекции результатов:** Работа над заданиями, в которых было больше ошибок, индивидуальная работа.

**Анализ городского репетиционного ЕГЭ по математике ПРОФИЛЬ**

**в 11 классах**

**Сроки проведения:** 26.04.2022

**Общие результаты ЕГЭ по школам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | Общее кол-во учащихся, выбравших предмет | Кол-во выполнявших работу | Ср. балл**(от 100 б)** | Не прошли порог, чел. | Учащиеся с баллами +/- 1 балл от минимума, чел. | Успешность, % |
|  | МБОУ «СШ № 1» | 2 | 2 | 36 | 1 | 0 | 50 |
|  | МБОУ «СОШ № 2» | 21 | 20 | 49 | 0 | 1 | 100% |
|  | МБОУ «СШ № 3» | 13 | 13 | 41 | 2 | 4 | 85 |
|  | МБОУ «СОШ № 4 » | 6 | 6 | 48 | 0 | 3 | 100 |
|  | МБОУ « Гимназия № 6 » | 24 | 22 | 60 | 1 | 1 | 95% |
|  | МБОУ «СОШ № 7» | 5 | 5 | 47 | 1  | 2  | 80% |
|  | МБОУ «Гимназия №8» | 25 | 24 | 63 | 1 | 1 | 96% |
|  | МБОУ «СОШ №10 » им. Героя РФ А.Б. Ушакова | 6 | 6 | 54 | 0 | 1 | 100% |
|  | МБОУ «СОШ № 11» | 18 | 18 | 47 | 3 | 2 | 83 |
|  | МБОУ «СОШ № 13» | 12 | 12 | 48 | - | 2 | 100 |
|  | МБОУ «Гимназия № 14» | 16 | 16 | 57 | 1 |  | 75% |
|  | МБОУ «СОШ № 15» | 34 | 34 | 50 | 2 | 6 | 94 |
|  | МБОУ «ФМЛ» | 44 | 42 | 70 | 0 | 1 | 100 |
|  | МБВ(с)ОУ ЦО | 1 | 1 | 33 | - | - | 100 |
|  | **итого**  | **227** | **221** | **94** | **12** | **24** | **90** |

**Типичные ошибки: 1 часть: №6 (график производной), №10 (вероятность), №11 (применение производной). 2 часть: № 13, 15 – 18.**

Больше всего ошибок в заданиях 9 и 10**.** Вычислительные ошибки, невнимательное чтение условия задачи. Во второй части решали задания 12, 14, 15. В задании 12 допускали ошибки при нахождении корней уравнения, при отборе корней. В задании 14 была допущена ошибка в записи ответа (пропущен один промежуток), В задании 15 составлена математическая модель, но не найден ответ.

**Выводы и предложения по экзамену:** Необходимо больше внимания уделить заданиям 9 и 10: повторить и закрепить необходимый материал. Еще раз обратить внимание учащихся на важность правильной записи ответа, проверки своего решения перед записью в бланк.

Продолжить повторение по темам: «Производная», «Решение задач по планиметрии и стереометрии». Продолжить индивидуальную работу с учащимися в соответствии с их уровнем подготовки.

**Анализ городского репетиционного экзамена по математике (базовой)**

**в форме ЕГЭ в 11 классах**

**Сроки проведения:** 26.04.2022

**Общие результаты ЕГЭ по школам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | Общее кол-во учащихся, выбравших предмет | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.балл | КО | УО |
| 1 | МБОУ «СШ № 1» | 9 | 9 | 0 | 4 | 5 | 0 | 3,9 | 58% | 100% |
| 2 | МБОУ «СОШ № 2 » | 17 | 17 | 9 | 6 | 2 | 0 | 4, 4 | 88% | 100% |
| 3 | МБОУ «СШ № 3» | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 100% | 100% |
| 4 | МБОУ «СОШ № 4 » | 13 | 13 | 3 | 7 | 3 | 0 | 4 | 77% | 100% |
| 5 | МБОУ «Гимназия № 6 » | 21 | 21 | 7 | 12 | 2 | - | 4,5 | 91% | 100% |
| 6 | МБОУ «СОШ № 7 » | 11 | 11 | 1 | 4 | 6 | 0 | 3,8 | 45% | 100% |
| 7 | МБОУ «Гимназия №8 » | 11 | 11 | 7 | 4 | - | - | 4,5 | 100% | 100% |
| 9 | МБОУ «СОШ №10 » им. Героя РФ А.Б. Ушакова | 8 | 8 | 0 | 7 | 1 | 0 | 3,9  | 88% | 100% |
| 10 | МБОУ «СОШ № 11 » | 7 | 6 | 1 | 5 | 0 | 0 | 15 | 100% | 100% |
| 12 | МБОУ «СОШ № 13» | 26 | 26 | 4 | 17 | 5 | 0 | 4,1 | 81% | 100% |
| 13 | МБОУ «Гимназия № 14» | 38 | 38 | 12 | 23 | 3 | 0 | 4,24 | 92% | 100% |
| 14 | МБОУ «СОШ № 15» | 9 | 9 |  | 9 |  |  | 4 | 100% | 100% |
| 16 | МБОУ «ФМЛ » | 2 | 2 | 1 | 1 |  |  | 4,6 | 100% | 100% |
| 17 | МБВ(с)ОУ «ЦО » | 13 | 11 | 1 | 1 | 7 | 2 | 3,4 | 18% | 79% |
| 18 | **Итого**  | **186** | **183** | **46** | **111** | **34** | **2** | **4,4** | **77.6%** | **98.3%** |

**Типичные ошибки репетиционного ЕГЭ:** Больше всего ошибок в заданиях, связанных с геометрией (особенно в задании №16). Невнимательно читают условие задач, ошибки в преобразованиях формул, вычислительные ошибки. Также сложным оказалось задание №17. Необходимо повторить решение различных неравенств. Многие не решают задания 19-21, считая их наиболее сложными.

Ошибки в заданиях: 7,12,15,16,17,17,18

* вычислительные;
* незнанием формул.

**Рекомендации для учителей – предметников по ЕГЭ:**

1. Провести разбор и анализ основных ошибок.
2. Ознакомить родителей и учащихся с результатом экзамена, в том числе в сравнительном плане, под подпись.
3. Продолжить работу по заданиям открытого банка заданий на сайте ФИПИ, РЕШУ ЕГЭ.
4. Акцентировать внимание на четкое изложение ответов в бланке.
5. Отрабатывать систематически выполнение полного варианта заданий для тренировки. повторить свойства логарифмов, основные алгебраические и геометрические формулы;
6. Проработать решение систем и рациональные преобразования;
7. Вспомнить способы решения уравнений и неравенств;
8. Выучить основные алгебраические и геометрические формулы.

ГМО принимает активное участие в реализации мероприятий муниципального проекта «Организация сетевого взаимодействия педагогов и образовательных организаций в рамках деятельности МУНМК» для обеспечения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях социальных условиях.

**Итоги Математика, ОГЭ 2021-2022**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОУ | Количество участников | «5» | «4» | «3» | «2» | % успешности | % качества | Средний балл |
| 1 | СОШ №1 | 46 | 4 | 19 | 22 | 1 | 98% | 50% | 3,57 |
| 2 | СОШ №2 | 55 | 5 | 35 | 12 | 3 | 95% | 73% | 3,76 |
| 3 | СШ №3 | 35 | 1 | 24 | 8 | 2 | 94% | 71% | 3,69 |
| 4 | СОШ №4 | 54 | 1 | 11 | 27 | 15 | 72% | 22% | 2,96 |
| 5 | Гимн №6 | 41 | 9 | 20 | 11 | 1 | 98% | 71% | 3,90 |
| 6 | СОШ №7 | 43 | 2 | 10 | 22 | 9 | 79% | 28% | 3,12 |
| 7 | Гимн. №8 | 45 | 20 | 15 | 10 | 0 | 100% | 78% | 4,22 |
| 8 | СШ №9 | 32 | 2 | 12 | 13 | 5 | 84% | 44% | 3,34 |
| 9 | СОШ №10 | 35 | 0 | 7 | 20 | 8 | 77% | 20% | 2,97 |
| 10 | СШ №11 | 72 | 1 | 24 | 34 | 13 | 82% | 35% | 3,18 |
| 11 | СШ №12 | 23 | 0 | 11 | 8 | 4 | 83% | 48% | 3,30 |
| 12 | СОШ №13 | 65 | 1 | 22 | 35 | 7 | 89% | 35% | 3,26 |
| 13 | Гимн. №14 | 59 | 19 | 23 | 14 | 3 | 95% | 71% | 3,98 |
| 14 | СШ №15 | 79 | 13 | 33 | 24 | 9 | 89% | 58% | 3,63 |
| 15 | СОШ №16 | 45 | 4 | 23 | 15 | 3 | 93% | 60% | 3,62 |
| 16 | ФМЛ | 54 | 46 | 7 | 1 | 0 | 100% | 98% | 4,83 |
| 17 | ЦО | 29 | 0 | 0 | 7 | 22 | 24% | 0% | 2,24 |
|  | **ВСЕГО** | **812** | **128** | **296** | **283** | **105** | **87,07%** | **52,22%** | **3,55** |

**7. Экспертиза знаний в 10 классах**

**Анализ городской контрольной работы по математике в 10 классах**

**Дата проведения:** 18.05.2022 г.

**Общие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | Общее кол-во учащихся | Кол-во выполнявших работу | Ср.балл | Не прошли порог, чел. | Успешность, % |
| 1 | МБОУ «СОШ № 1» | 19 | 18 | 3,9 | 1 | 94 |
| 2 | МБОУ «СОШ № 2» | 34 | 33 | 3,4 | 3 | 91 |
| 3 | МБОУ «СШ №3» | 19 | 18 | 3.8 | 3 | 44 |
| 4 | МБОУ «CОШ №4 » | 21 | 21 | 3,7 | 1 | 95 |
| 5 | МБОУ» Гимназия №6» | 40 | 40 | 4,06 | - | 100 |
| 6 | МБОУ «СОШ № 7» | 14 | 14 | 3,8 | 0 | 100 |
| 7 | МБОУ « Гимназия №8» | 36 | 36 | 4,1 | 0 | 100 |
| 8 | МБОУ «СШ № 11» | 36 | 34 | 3,5 | 2 | 94 |
| 10 | МБОУ «СОШ №13 » | 46 | 46 | 3,3 | - | 100 |
| 11 | МБОУ « Гимназия №14» | 35 | 35 | 4,06 | 0 | 100 |
| 12 | МБОУ «СШ №15 »им.В.Н.Рождественского | 38 | 38 | 3,5 | 4 | 89,5 |
| 13 | МБОУ ФМЛ | 46 | 44 | 4,1 | 0 | 100 |
| 14 | ЦО | 10 | 10 | 3,2 | 2 | 80 |
|  | **Всего** | **394** | **387** | **3,6** | **17** | **82** |

**8. Муниципальный этап ВсОШ**

 **Анализ председателя жюри о результатах проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по математике в 2021 -2022 учебном году Шиховой Н.В.**

Для проверки олимпиадных работ было назначено жюри в составе 47 человек. Для проведения апелляции с использованием новых дистанционных технологий были задействованы члены комиссии.

 На муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по математике поступило 153 заявки. Среди них: 27 заявок от учащихся 7 классов; 30 заявок от учащихся 8 классов; 32 заявок от учащихся 9 классов; 29 заявок от учащихся 10 классов; 35 заявок от учащихся 11 классов.

* 1. **Анализ олимпиадных заданий, рекомендации и замечания по олимпиадным заданиям муниципального этапа ВсОШ.**

**7 класс**

Максимальный балл (max 35): 32 балла – 1 человек

Минимальный балл: 1 балл – 1 человек

В методических рекомендациях к составлению олимпиадных заданий для муниципального этапа говорится, что с первым заданием должны справляться около 70% все участников, со вторым – около 50%, с третьим около 20-30%, а с последними – лучшие участники олимпиады.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Успешно справились (5-7 баллов)** | **Не справились****(0 баллов)** |
| 1 | 55% | 39% |
| 2 | 67% | 28% |
| 3 | 33% | 33% |
| 4 | 17% | 67% |
| 5 | 33% | 56% |

Как можно увидеть из таблицы, наиболее простой оказалась задача №2, а наиболее сложной – задача №4. С задачей №1 справилось меньше участников олимпиады, чем с задачей №2, а с задачей №5 справились лучше, чем с задачей №4.

Таким образом, оптимальной была ба расстановка задач в следующем порядке: №2, №1, №3, №5, №4.

**8 класс**

Максимальный балл (max 35): 35 баллов – 1 человек

Минимальный балл: 0 баллов – 1 человек

В методических рекомендациях к составлению олимпиадных заданий для муниципального этапа говорится, что с первым заданием должны справляться около 70% все участников, со вторым – около 50%, с третьим около 20-30%, а с последними – лучшие участники олимпиады.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Успешно справились (5-7 баллов)** | **Не справились****(0 баллов)** |
| 1 | 93% | 3% |
| 2 | 70% | 20% |
| 3 | 7% | 90% |
| 4 | 17% | 57% |
| 5 | 40% | 50% |

Как можно увидеть из таблицы, наиболее простой оказалась задача №1, а наиболее сложной – задача №3. С задачей №3 справилось меньше участников олимпиады, чем с задачами №4 и №5.

Таким образом, оптимальной была ба расстановка задач в следующем порядке: №1, №2, №5, №4, №3.

**9 класс**

Максимальный балл (max 35): 27 баллов – 1 человек

Минимальный балл: 0 баллов – 3 человека

В методических рекомендациях к составлению олимпиадных заданий для муниципального этапа говорится, что с первым заданием должны справляться около 70% все участников, со вторым – около 50%, с третьим около 20-30%, а с последними – лучшие участники олимпиады.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Успешно справились (5-7 баллов)** | **Не справились****(0 баллов)** |
| 1 | 77% | 13% |
| 2 | 23% | 50% |
| 3 | 13% | 77% |
| 4 | 33% | 57% |
| 5 | 3% | 90% |

Как можно увидеть из таблицы, наиболее простой оказалась задача №1, а наиболее сложной – задача №5. С задачами №2 и №3 справилось меньше участников олимпиады, чем с задачей №4.

Задания 9 класса оказались достаточно сложными для участников. Так, например, со вторым заданием должны справляться около 50% участников, а справились всего 23%, с заданием 3 должны справляться 20-30%, а справились всего 13%.

Таким образом, оптимальной была ба расстановка задач в следующем порядке: №1, №4, №2, №3, №5.

**10 класс**

Максимальный балл (max 35): 31 баллов – 1 человек

Минимальный балл: 0 баллов – 1 человек

В методических рекомендациях к составлению олимпиадных заданий для муниципального этапа говорится, что с первым заданием должны справляться около 70% все участников, со вторым – около 50%, с третьим около 20-30%, а с последними – лучшие участники олимпиады.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Успешно справились (5-7 баллов)** | **Не справились****(0 баллов)** |
| 1 | 22% | 52% |
| 2 | 63% | 7% |
| 3 | 11% | 85% |
| 4 | 19% | 52% |
| 5 | 15% | 26% |

Как можно увидеть из таблицы, наиболее простой оказалась задача №2, а наиболее сложной – задача №3. С задачей №3 справилось меньше участников олимпиады, чем с задачей №4 м №5.

Таким образом, оптимальной была ба расстановка задач в следующем порядке: №2, №1, №4, №5, №3.

Задания 10 класса оказались достаточно сложными для участников. Так, например, с первым заданием должны справляться около 70% участников, а справились всего 22%, с заданием 3 должны справляться 20-30%, а справились всего 11%.

**11 класс**

Максимальный балл (max 35): 31 баллов – 1 человек

Минимальный балл: 0 баллов – 6 человек

В методических рекомендациях к составлению олимпиадных заданий для муниципального этапа говорится, что с первым заданием должны справляться около 70% все участников, со вторым – около 50%, с третьим около 20-30%, а с последними – лучшие участники олимпиады.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Успешно справились (5-7 баллов)** | **Не справились****(0 баллов)** |
| 1 | 26% | 42% |
| 2 | 61% | 32% |
| 3 | 66% | 32% |
| 4 | 8% | 42% |
| 5 | 8% | 74% |

Как можно увидеть из таблицы, наиболее простой оказалась задача №3, а наиболее сложными – задачи №4 и №5. С задачей №1 справилось меньше участников олимпиады, чем с задачами №2 и №3.

Таким образом, оптимальной была ба расстановка задач в следующем порядке: №3, №2, №1, №4, №5.

* 1. Итоги олимпиады:
		1. **Данные о количестве участников олимпиады:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***Количество участников*** | ***Количество участников с ОВЗ*** |
| **7** | 27 |  |
| **8** | 30 | 1 |
| **9** | 32 |  |
| **10** | 29 |  |
| **11** | 35 |  |
| **Итого**  | 135 | 1 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***Количество участников*** | ***Максимальное количество баллов, набранных участниками олимпиады*** | ***Минимальное количество баллов, набранных участниками олимпиады*** | ***Возможное количество баллов*** |
| **7** | 27 | 32 | 0 | 35 |
| **8** | 30 | 35 | 0 | 35 |
| **9** | 32 | 27 | 0 | 35 |
| **10** | 29 | 31 | 0 | 35 |
| **11** | 35 | 31 | 0 | 35 |

* + 1. **Количество победителей и призеров по параллелям:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***Количество победителей*** | ***Количество призеров*** |
| 7 | 1 | 7 |
| 8 | 1 | 9 |
| 9 | 1 | 7 |
| 10 | 1 | 5 |
| 11 | 1 | 7 |

* 1. Замечания и рекомендации по организации и проведению муниципального этапа ВсОШ по предмету.

Рекомендации:

- во время проведения олимпиады организовывать вебинары или сеансы обратной связи посредством Zoom, Viber, Skype, Вконтакте и т.д. с составителями для того, чтобы участники могли задавать вопросы;

- во время проверки олимпиады организовывать или сеансы обратной связи посредством Zoom, Viber, Skype, Вконтакте и т.д. с составителями для того, чтобы во всем регионе были единые критерии оценивания работ. Особенно при определении критериев оценивания в задачах с расплывчатой формулировкой;

- привлекать к проверке работ преподавателей из педагогических институтов, как например, привлекают к проверке олимпиадных работ преподавателей УдГУ.

1. **Анализ внеклассной работы.**

Преподаватели факультета ИФиМ ФГБОУ ВО «ГГПИ им.В.Г.Короленко» провели городскую олимпиаду для учащихся 6 классов «Эврика» и командную игру для учащихся старших классов «Северное сияние».

 Для стимулирования мотивации к обучению и подготовке детей к участию в предметных олимпиадах активно ведётся работа по привлечению учащихся к участию в различных конкурсам и олимпиадам, а также углубления знаний на различных курсах и в очно-заочных школах при МФТИ, НИУ ВШЭ г. Пермь и др. Учащиеся ОО города приняли участие и показали высокие результаты в международной математической игре «Кенгуру», «Зимних интеллектуальных играх», «Молодежном математическом чемпионате», Всероссийском математическом конкурсе «Наследие Евклида», Всероссийской олимпиаде "Звезда", «Пума», Международном образовательном конкурсе "Олимпис", дистанционных математических олимпиадах «Фоксфорд», «Инфоурок», «Потомки Пифагора», «Олимпиада плюс», выездной олимпиаде МФТИ и др. Учащиеся МБОУ «ФМЛ» активно участвовали и показали высокие результаты: в Открытом турнире математических игр им. А.П. Нордена, в Республиканском Турнире памяти Воронецких, в Республиканской математической олимпиаде им. Е.Н.Анисиной, во Всероссийском турнире математических игр им. Н.Г. Чеботарева, в Открытом математическом турнире УрФУ, в отраслевой олимпиаде по математике «Росатом» и др. В каждой ОО проводятся предметные недели, во всех организованных мероприятиях ученики принимают самое активное участие.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Мероприятие** | **Уровень** | **Результат** | **Руководитель**  | **Место проведения** |
| Международный образовательный конкурсы «Олимпис 2022 – весенняя сессия» | международный | 1 диплом 1 степени,1 диплом 2 степени1 диплом 1 степени.4 диплома 1 степени, 7 дипломов 2 степени, 3 диплома 3 степени.6 дипломов 1 степени,5 дипломов 2 степени, 1 диплом 3 степени.10 дипломов 1 степени,4 диплома 2 степени, 3 диплома 3 степени. | Люкина Е.А.Лялина О.А.Перминов А.А.Селиванова Н.А. | заочно |
| Портал «Солнечный свет» | всероссийский | первое место 5в класс  | Владыкина С.А. | заочно |
| Участие в командном открытом турнире по математике (КОМаТ):  | всероссийский | Прошла в высшую лигу 1 команда. | Куртеева В.АСмольникова Н.А. | заочно |
| Международная олимпиадаFhystech.International,  | всероссийский | Призёр  | Куртеева В.А | заочно |
| Олимпиада Росатом | всероссийский | Призёр  | Смольникова Н.А. | заочно |
| Олимпиада Ломоносов | всероссийский | Призёр  | Куртеева В.А | заочно |
| Олимпиада Курчатов | всероссийский | Призёр  | Смольникова Н.А. | заочно |
| Онлайн-этап олимпиады«Физтех» 2021 года,  | всероссийский | Призёр  | Куртеева В.А | заочно |
| Открытый математический турнир СУНЦ УРФУ, | всероссийский | Призёр  | Смольникова Н.А. | заочно |
| программа «Активный учитель» Учи.ru | всероссийский | Сертификат за 1 место в школе среди педагогов 5-11 классов | Попова И.А. | заочно |
| Республиканской научно-практической конференции «Сегодня-студент, завтра –профессионал!» | всероссийский | Благодарность за оказание помощи оценивании работ участников | Попова И.А. | заочно |
| Участие в федеральном междисциплинарном конкурсе от НИУ ВШЭ «Урок для учителя» | всероссийский | Призёры  | Попова И.А. | заочно |
| Олимпиада «Профи 2022» от ВШЭ г. Пермь | Всероссийский  | Призёры и участники | Куртеева В.А Смольникова Н.А. | заочно |
| Международный конкурс научно-исследовательских работ «Scienceinthemodernworld» | международный | Диплом за 1 местоДиплом за 3 место | Шихова Н.В., Щепина О.Е, Масьярова Н.В., | г.Чебоксары |
| Открытый краевой математический турнир «Вектор успеха» | всероссийский | Диплом 1 степениДиплом 1 степениДиплом 2 степени | Шихова Н.В., Яковлева О.В., Попова А.А. – учителя математики | г.Пермь |
| Онлайн-олимпиада по математике «Phystech.International» 2021 | всероссийский | Диплом 2 степени | Щепина О.Е. – учитель математики | г.Москва |
| Открытый турнир математических игр им А.П. Нордена | всероссийский | Грамота III степени за игру «Математический лабиринт»Грамота II степени за игру «Математическое лабиринт»Грамота III степени за игру «Математические бонусы» Грамота III степени за игру «Математическое домино»Грамота I степени за игру «Математические крестики-нолики»Грамота III степени за игру «Математическое домино»Грамота III степени за игру «Математическое домино»Грамота Iстепени за игру «Математические крестики-нолики»Грамота III степени за игру «Математический лабиринт» | Шихова Н.В., Щепина О.Е.Попова А.А., Яковлева О.В., Гашкова П.Р. - учителя математики | г.Казань |
| XIX Республиканский турнир памяти А.Б.Воронецкого и Д.К.Воронецкой по математике | республиканский | Диплом за 2 местоДиплом за победу в игре «Лабиринт»Диплом за победу в игре «Крестики-нолики» | Масьярова Н.В., Щепина О.Е.– учителя математики | г.Ижевск |
| Мониторинговый конкурс-исследование «ЭМУ -Эрудит 2021» математическая грамотность | международный | *154 сертификата участника 5-7 классов*I местоII место | Шихова Н.В.Яковлева О.В., Попова А.А., Щепина О.Е.,Гашкова П.Р. | г.Екатеринбург |
| «XVIIIМеждународная олимпиада по основам наук» Iтур | международный | 118 дипломовI – IIIстепени, участника | Масьярова Н.В.- заместитель директора по УР, учителя предметники | г.Екатеринбург |
| Республиканская олимпиада по математике им. Е.Н.Анисимовой | республиканский | Диплом за 3 местоПоощрительный отзыв | Шихова Н.В., Яковлева О.В., Попова А.А.  | г.Ижевск |
| XVIIМеждународная олимпиада по основам наук – 2 этап | международный | 98 участников прошли в третий тур | Масьярова Н.В.  | г.Екатеринбург |
| Математическое тестирование выпускников «Кенгуру-выпускникам» | республиканский | *54 сертификата участника* *46 сертификат участников*  | Масьярова Н.В., Соловьева М.В., Баранова О.С., Кельдышев Д.А.– учителя математики | г.Ижевск |
| 61-ая Выездная физико-математическая олимпиада МФТИ(отборочный тур) | всероссийский | *Математика:*Диплом I степениДиплом II степениДиплом I степениДиплом II степени  | Шихова Н.В., Щепина О.Е., Баранова О.С., Кельдышев Д.А., Яковлева О.В., Масьярова Н.В., Соловьева М.В.  | г.Глазов |
| Многопрофильная Инженерная олимпиада «Звезда»Направление «Естественные науки» | всероссийский | Диплом 1 степениДиплом 2 степениДиплом 2 степениДиплом 1 степениДиплом 2 степениДиплом 3 степениДиплом 3 степениДиплом 1 степениДиплом 3 степениДиплом 3 степени | Шихова Н.В., Масьярова Н.В., Яковлева О.В., Попова А.А.– учителя математики | г.Глазов |
| XI Открытый математический турнир УрФУ (отборочный этап) | всероссийский | Сертификатыза высокий результат в отборочном этапе | Шихова Н.В., МасьяроваН.,Щепина О.Е., Яковлева О.В.  | г.Екатеринбург |
| Городская олимпиада по математике для учащихся 6 классов «Эврика» | городской | Диплом за 1 местоДиплом за 1 местоДиплом за 1 место | Попова А.А. – учитель математик | г. Глазов |
| Международный математический конкурс «Кенгуру» | международный | *195 сертификатов участников*Дипломы регионального призера  | Щепина О.Е., Шихова Н.В.,– учителя математики | г.Ижевск |
| Республиканская научно-практическая конференция «За страницами учебника» | региональный | *Диплом I степени* | Масьярова Н.В.– учитель математики | г.Глазов |
| Заключительный этап олимпиады «Физтех» | всероссийский | Диплом 2 степени по математике | Щепина О.Е. | г. Москва |
| Заключительный этап олимпиады РОСАТОМ | всероссийский | Диплом 1 степени по математике | Баранова О.С. – учитель математики | г. Москва |
| Городской конкурс исследовательских работ и творческих проектов учащихся «Подрост» | городской | Диплом I степени Диплом II степени Сертификат участникаСертификат участника | Шихова Н.В., Яковлева О.В..– учителя математики | г.Глазов |
| Турнир математических игр им. Н.Г.Чеботарева | всероссийский | Диплом 3 степени в общем зачете«Домино» диплом 3 степени«Крестики-нолики» диплом 2 степени«Лабиринт» диплом 3 степени «Лабиринт» диплом 3 степени | Щепина О.Е., Ефремова П.Р., Попова А.А., Шихова Н.В., Яковлева О.В. – учителя математики | г.Казань |
| Финальный этап XVIII Международной Олимпиады по основам наук | международный | *50 дипломов 1-3 степеней*Золотая медальиСеребряная медалиБронзовая медали | Масьярова Н.В. – заместитель директора по УР, учителя-предметники | г. Екатеринбург |
| Международная Digital-олимпиада «ЯКласс» | международный | Диплом призера | Шихова Н.В. – учитель математики | г.Москва |
| Межрегиональный конкурс проектных и исследовательских работ «Марафон проектов» | республиканский | Диплом 1 степени | Шихова Н.В. – учитель математики | г.Ижевск |
| участие в олимпиаде по математике для обучающихся 7-8 классов с ОВЗ (ЗПР) | Городской | победитель и призер | Золотарева Е.А Баранова С.В. |  |
| - участие в международной олимпиаде по математике «Кенгуру» 5 «А» класс | Городской | победитель и призер | Баранова С.В. |  |
| «Математическое домино» | Городской | победитель и призер | Пыжьянова А.М |  |
| «Математика – гимнастика ума» | Городской | победитель и призер | Баранова С.В |  |
| Урок «Своя игра» | Городской |  | Золотарева Е.А |  |
| Конкурс мастер-классов «Collaboration of masters» (Росатом) | международный | Участники  | Бармина С. Л. |  |
| Математический квест « Чертова дюжина» (Тверь, школа РОСАТОМА) | республиканский | Участники | Брылякова И. В. |  |
| Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда» дистанционный тур | Городской | В очный тур вышли Кирпикова Кристина, Семенова Дарья В очный тур вышел Ермолаев Алексей | Бармина С.Л |  |
| Дистанционный конкурс «Альтернативные источники энергии. Биоэнергетика» (Ростов – на-Дону, школа РОсатома) | республиканский | Сертификат участника | Бармина С.Л. |  |
| Муниципальный тур ВсОШ по математике | Городской | Участники  | Бармина С. Л.Шкляева С. М. |  |
| Онлайн квиз по естественнонаучным предметам для учащихся сети Атом-классов | международный | Лауреат 3 степениЛауреат 1 степениУчастникЛауреат 1 степениЛауреаты 3 степени в командном зачете | Шкляева С.М. |  |
| Выездная Олимпиада МФТИ по физике и математике | республиканский | Участники | Бармина С.Л. |  |
| Выездная Олимпиада МФТИ по физике и математике | Городской | Участники | Шкляева С.М. |  |
| Республиканская НПК «За страницами учебника» | республиканский | Диплом I степени | Бармина С.Л. |  |
| Республиканская НПК «За страницами учебника» |  | Диплом I I степени | Брылякова И.В. |  |
| Открытый турнир математических игр им. Н.Г. Чеботарева | республиканский | Участники  | Бармина С.Л. |  |
| Городская олимпиада по математике «Эврика» для 6-х классов | Городской | 7-е место | Дорофеева А.В., Бармина С.Л. |  |
| Международный дистанционный конкурс по математике «Олимпсис 2022 – Весенняя сессия» | международный | Диплом I I степени | Брылякова И.В. |  |
| Всероссийская научно-практическая конференция для студентов и школьников «Чаяновские чтения-XVIII» | Всероссийский | Участники  | Бармина С.Л. |  |
| Всероссийский проект «СМАРТ-Кенгуру» ООО «ЦОТ «Другая школа»» | Всероссийский | Дипломы 11 чел. | Ничипорук Е.Ю |  |
| Всероссийская олимпиада Учи.ру по математике для учеников 1 – 11 классов | Всероссийский | Грамоты – 5 чел. | Ничипорук Е.Ю |  |
| Открытый городской конкурс исследовательских и творческих проектов учащихся «Подрост» | Всероссийский | III личное место | Ничипорук Е.Ю |  |
| Онлайн-урок «Все про кредит или четыре правила, которые помогут» | Всероссийский | Участие  | Иванова О.В. |  |
| Всероссийский он-лайн чемпионат по устному счету Арифмометр | Всероссийский | Диплом – 1 чел.  | Иванова О.В. |  |
| Международный проект «Videouroki» | Международный | 6 дипломов 1 степени7 дипломов 2 степени 3 диплома 3 степени | Ашихмина Л.В. |  |
| Всероссийская олимпиада «Время знаний» | Всероссийская | 5 дипломов 1 степени | Ашихмина Л.В. |  |

**10. Дистанционная работа.**

 Всеми учителями ГМО активно применяются всевозможные дистанционные формы работы. Многие учителя повышают уровень своей квалификации посредством дистанционных курсов и вебинаров (Фоксфорд Центр он-лайн обучения, портала «Образовательная галактика Intel®», «Инфоурок», Центр он-лайн обучения "Экстерн", издательств «Просвещение», «Мнемозина», «Дрофа» − «Вентана-Граф» − «Астрель» и др.). Педагоги используют готовые ресурсы ("Интернет урок", "Инфоурок", "Видеоурок", Alexlarin.net и др.) для дистанционного обучения учеников; проекты дистанционных математических олимпиад и конкурсов («Инфоурок», «Знаника», «Матолимп» и др.) для работы с одарёнными учениками, а также ресурсы он-лайн тестирования («Сдам ОГЭ», «Решу ЕГЭ», «Незнайка» и др.) для подготовки выпускников к итоговой аттестации. Есть учителя, которые в образовательных целях используют скайп, создают группы в социальных сетях, где проводят консультации учащихся, размещают учебные материалы.

 **11 . Сотрудничество с ФГБОУ ВО «ГГПИ им.В.Г.Короленко»**

Сотрудничество с ФГБОУ ВО «ГГПИ им.В.Г.Короленко» осуществлялось на курсах повышения квалификации; в оказании помощи преподавателями и студентами института в проведении школьных предметных недель; организации и проведении олимпиад «Эврика» и «Северное сияние»; в работе ГМО; в работе жюри НПК «За страницами учебника»; семинаров «Урок по требованиям ФГОС» и «Решение задач второго блока ЕГЭ по математике (профильный уровень), критерии оценки»; в методическом сопровождении участников при подготовке к НПК различного уровня и рецензировании научных работ учащихся и учителей, а также работе Барминой С.Л. в качестве члена аттестационной комиссии по профессиональной переподготовке учителей по специальности «Математика».

 **12. Организация работы с молодыми специалистами.**

Для становления молодого педагога организовано наставничество по оказанию методической помощи. С молодыми педагогами проводились беседы, консультации по планированию уроков, оцениваю ответов и работ учащихся, совместная проверка домашних и контрольных работ учащихся, обсуждение посещённых уроков, ответов учащихся. Результатами этой работы являются повышение квалификационной категории молодых педагогов, участие в городских конкурсах, участие и победы их воспитанников в олимпиадах и конкурсах.

 **Молодые специалисты приняли участие в муниципальном конкурсе молодых специалистов «Педагогический дебют»**

|  |  |
| --- | --- |
| Колупаева Анастасия Сергеевна | учитель **математики** и информатики МБОУ «Гимназия №6» |
| Иванов Роман Андреевич | учитель **математики** МБОУ «СШ №11» |
| Гашкова Полина Романовна | учитель **математики** и информатики МБОУ «ФМЛ» |
| Владыкина София Александровна | учитель **математики** и информатики МБОУ «СОШ №17» им. И.А. Наговицына |

**Выводы:** Проанализировав работу методического объединения, следует отметить, что почти все поставленные на учебный год задачи были достигнуты.

Основные **задачи** и направления работы на 2022−2023 учебный год:

1. Совершенствование профессионального мастерства педагогов через подготовку, организацию и проведение урочной и внеурочной деятельности метапредметной направленности.
2. Вовлечение обучающихся в самостоятельную метапредметную деятельность, повышение их интереса к изучаемым предметным дисциплинам.

3. Формирование банка педагогических технологий метапредметной направленности.